

# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№37 (256)  
1 ОКТЯБРЯ 2012  
ISSN 1992-7975  
<http://emsu.ru>

Г А З Е Т А   О   М Е С Т Н О М   С А М О У П Р А В Л Е Н И И   В   Р О С С И И

## Содержание

<b>Тема номера</b> .....	<b>1</b>
«Ну что, как у вас там дела?» .....	1
О начале отопительного сезона .....	1
О долгах .....	2
О разработке схем теплоснабжения .....	4
О законе «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» .....	5
Военные городки .....	6
<b>Аналитика, рекомендации, разъяснения</b>	<b>7</b>
Подлежат ли обложению НДФЛ и страховыми взносами выплаты по договору администрации поселения с физическим лицом о возмездном оказании услуг по благоустройству территории	7
Обязано ли бюджетное учреждение перечислить средства от сдачи лома черных и цветных металлов, полученного в результате списания и утилизации транспортных средств, в доход бюджета? .....	8
Необходимо ли перезаключать муниципальный контракт при изменении наименования муниципального учреждения .....	9
Заказчик вправе не размещать на официальном сайте сведения о каждой закупке, стоимость которой не превышает сто тысяч рублей .....	10
Типовые договоры: холодного водоснабжения; водоотведения; единого договора холодного водоснабжения и водоотведения; по транспортировке холодной воды; по транспортировке сточных вод; о подключении к централизованным системам холодного водоснабжения; о подключении к централизованным системам водоотведения ...	11
Типовые договоры: горячего водоснабжения; по транспортировке горячей воды; о подключении к централизованным системам горячего водоснабжения .....	11
<b>Новая диссертация</b> .....	<b>11</b>
<i>И. Гусейханов.</i> Организационно- экономические аспекты управления жилищно- коммунальным хозяйством .....	11
<b>Из судебной практики</b> .....	<b>15</b>
Глава муниципального образования распорядился сдать на металлолом газовые котлы из котельной и .....	15



## Тема номера

### «Ну что, как у вас там дела?»

Тема номера подготовлена на основе стенограммы селекторного совещания «О ходе подготовки объектов энергетики и жилищно-коммунального хозяйства к осенне-зимнему периоду 2012-2013 годов», проведенного председателем Правительства РФ Д. Медведевым 26 сентября 2012 –

<http://правительство.рф/stens/20877/>

### О начале отопительного сезона

**Д.А.Медведев:** Добрый день, уважаемые коллеги! Мы сегодня с вами собрались для того, чтобы обсудить подготовку объектов энергетики и жилищно-коммунального комплекса к осенне-зимнему периоду. Здесь у нас присутствуют руководители федеральных ведомств, ну и на видеоконференцсвязи главы субъектов Федерации. Вы знаете, как у нас всегда начинается отопительный сезон: у нас, во-первых, он длинный. В большинстве регионов на самом деле он длится почти полгода и очень часто проходит с проблемами, к сожалению. Поэтому от слаженности и оперативности действий всех коммунальных служб, инфраструктурных компаний зависит качество жизни практически всего населения нашей страны, миллионов наших граждан. Естественно, что все эти вопросы находятся в зоне постоянного внимания Правительства страны и, естественно, в зоне внимания руководителей регионов. Я напому, что я проводил аналогичный селектор в мае текущего года, в июне текущего года, обсуждал ситуацию, которая сложилась в военных городках и, соответственно, в сфере жилищно-коммунального обслуживания тех, кто там живёт.

**Е.А.Борисов (президент Республики Саха (Якутия)):** Добрый день, Дмитрий Анатольевич! В студии Борисов. Здесь руководители всех подразделений, которые занимаются жилищно-коммунальным хозяйством. У нас по Республике Саха (Якутия) все организационные мероприятия проведены. Сегодня республика уже приступила к зимнему периоду, отопительный сезон у нас начался с 8 августа, и сегодня все котельные хозяйства, объекты энергетики в принципе готовы.

Но у нас есть вопросы, на которые хотелось бы обратить внимание руководства Правительства Российской Федерации.

**Д.А.Медведев:** Обратите.

**Е.А.Борисов:** Конечно, первый вопрос – по методике определения начала отопительного сезона. Он определяется внешней температурой воздуха, но мы в этом году пошли на нарушение этого требования и сделали уже начало сезона с учётом внутреннего температурного режима, внутри зданий, то есть насколько низкая температура будет внутри зданий, потому что она не зависит в некотором роде от внешней температуры. Исходя из этого мы начали сезон чуть раньше, чем было в прошлых годах. Это удовлетворило людей и, соответственно, социальные наши объекты. Это первое. Мы хотели бы, чтобы каким-то образом пересмотрели эту методику определения начала отопительного сезона. Это относится к полномочиям Министерства регионального развития.

**Д.А.Медведев:** Ладно. Спасибо, Егор Афанасьевич. У вас субъект очень большой и, надо признаться, очень сложный. Зима уже практически началась применительно к Якутии, поэтому, естественно, на все эти обстоятельства нужно обращать внимание. По поводу методики определения начала зимнего сезона, Владимир Игоревич (*обращаясь к В.И.Когану, заместителю министра регионального развития – руководителю Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству*), что можно сказать? Какие есть предложения у Министерства регионального развития? На что опираться – на внешнюю температуру или внутреннюю?

**В.И.Коган:** Дмитрий Анатольевич, мы считаем, что всё-таки надо опираться на внешнюю температуру. Может быть, сейчас пока, какой-то переходный период, мы готовы посмотреть, но всё-таки задача, которую вы ставите, – это энергоэффективность. Если какие-то дома продуваются, там не стоят энергосберегающие рамы, тепло уходит, конечно, мы не можем в этой методике рассматривать температуру внутри.

**Д.А.Медведев:** Люди-то не виноваты, что они живут в таком доме, особенно если речь

идёт о домах, которые построены 50–70 лет назад и откуда всё выдувает.

**В.И.Коган:** Соответственно, мы обратим внимание и дадим предложения.

**Д.А.Медведев:** Да, обратите внимание. Я о чём сейчас подумал? Я понимаю, о чём вы говорите, естественно, потому что мы тоже должны стимулировать энергоэффективность. Это справедливо. Но у нас регионы разные, и надо признаться, что в большинстве регионов европейской части, там сезон начинается несколько позже, чем, например, в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, допустим, в Саха-Якутии. Может быть (я сейчас не формулирую решение), подумать о каком-то региональном делении порядка исчисления температурного режима? Потому что в ряде случаев это действительно происходит очень быстро, и тогда последствия могут быть негативные для большого количества людей, живущих в этом регионе.

**Е.В.Куйвашев (губернатор Свердловской области):** Ситуация с подключением централизованных источников теплоснабжения в муниципальных образованиях Свердловской области обстоит следующим образом: в большинстве муниципальных образований региона уже приступили к подключению объектов социальной сферы и жилищного фонда к системам теплоснабжения. По состоянию на 26 сентября начали давать тепло в 92-х муниципальных образованиях из 94-х. Включено отопление уже в 50% объектов жилищного фонда и 70% объектов социальной сферы. Всё подключение идёт планомерно, без сбоев. В ежедневном режиме мы заслушиваем глав муниципальных образований и еженедельно подводим итоги по вхождению в осенне-зимний отопительный сезон.

**А.В.Шевелёв (губернатор Тверской области):** Приняли решение, Дмитрий Анатольевич (это к обсуждению темы по правилам предоставления коммунальных услуг), мы приняли решение начать отопительный сезон раньше. Откликнулись на просьбу жителей: с 21 сентября уже начинаем подключать объекты социальной сферы, 28 сентября, в пятницу, все социальные объекты будут подключены. И начнём подключать жилищный фонд, потому что температура хоть и позволяет (у нас сейчас 10–12°C), но сыро, и идём навстречу пожеланиям людей. С 1 октября начнём сразу же подключение, некоторые муниципалитеты уже ведут подключение жилищного фонда.

## О долгах

**Д.А.Медведев:** Настораживает то, что почти на 17% выросла задолженность предприятий ЖКХ за потреблённые топливно-энергетические ресурсы. Это плохо. Эта за-

долженность составляет около 100 млрд рублей. Нужно регионам вместе с органами местного самоуправления, правоохранительными органами навести здесь порядок, принять меры по ликвидации задолженности. До 5 декабря соответствующая информация должна быть направлена в Минэнерго России и в Минрегион России, а действовать нужно, конечно, раньше.

**В.И.Коган:** Самой серьёзной проблемой, как вы отмечали, является задолженность предприятий ЖКХ за ранее потреблённые ресурсы, топливно-энергетические ресурсы. У нас катастрофически, я считаю: Ульяновская область – почти 7 млрд, Свердловская область – 6,5 млрд, Тверская область – 4,5 млрд, Московская – 4,5 млрд, Волгоградская – 4,2 млрд рублей. Нами подготовлен по поручению Дмитрия Николаевича Козака...

**Д.А.Медведев:** Какие ещё области? Свердловская?..

**В.И.Коган:** Свердловская – 6,5, Тверская – 4,57, Московская – 4,52, Волгоградская – 4,12, остальные уже уходят за 3 млрд. Основная здесь проблема – это банкротство работающих на арендном имуществе организаций. Организация не оплачивает долги за топливо, электроэнергию, имущества у неё нет, оно арендовано. Она это имущество передаёт в аренду другой организации, которая через два-три года опять накапливает долги, опять банкротится. Нами подготовлен список из 1800 организаций, это уже совсем такие беспредельные, которые более чем на 10% превышают дебиторскую задолженность. Они 30 августа были переданы в МВД и Росфинмониторинг, поэтому просьба дать поручение этим организациям с ними разобраться, с этими 1800, и, где надо, возбудить уголовное дело.

Плюс нами разработан ряд постановлений, которые делают более прозрачным заключение ТСЖ и управляющими компаниями договоров на потребляемые энергоресурсы, в том числе и так называемые расщепляющие платежи, где за каждый энергоресурс идёт отдельный платёж.

**Д.А.Медведев:** Ладно. Так, дальше. Давайте теперь послушаем руководителя Свердловской области, тем более что там возникали проблемы, как я понимаю, с задолженностью. Пожалуйста, Евгений Владимирович (*обращаясь к Е.В.Куйвашеву*).

**Е.В.Куйвашев (губернатор Свердловской области):** Добрый день, Дмитрий Анатольевич! Я сразу тогда по задолженности. На сегодня задолженность составляет 6,5 млрд, из них 6,1 млрд – это задолженность населения, 400 млн – это задолженность между юридическими лицами. Мы планово работаем по снижению этой задолженности. У нас осталось 400 млн. На начало года это был

миллиард, почти миллиард. В целом по городкам Министерства обороны: плановая подготовка к осенне-зимнему отопительному сезону завершается и особых нареканий, как в предыдущие годы, к ним нет. Но всё-таки задолженность почти 230 млн рублей, она существенным образом поможет предприятиям вложить деньги в капитальный ремонт и подготовку сети.

Отмечу, что чуть более чем на 3 млрд рублей суды уже признали невозможность взыскания задолженности с граждан, поэтому на оставшиеся 3 млрд смысла нет юридическим лицам идти и взыскивать, даже пошлину платить, потому как суд уже выносит такие решения о том, что невозможно взыскать.

**Д.А.Медведев:** А почему такие решения выносятся? Это какая задолженность, почему она возникла и почему она безнадежна?

**Е.В.Куйвашев:** Малоимущие, как правило. Как правило, малоимущие, и этот объём в 6,1 млрд копился 12 лет.

**Д.А.Медведев:** В отношении задолженности: вы знаете, это всегда такая палка о двух концах, потому что есть разные ситуации, по этим ситуациям решения пусть принимает суд, это индивидуальные решения, касающиеся конкретного плательщика, конкретной семьи. Но, с другой стороны, мы с вами понимаем: когда кто-то платит, а кто-то нет, это несправедливо. Это просто несправедливо, тем более что у нас в общем и целом пока эти платежи, если сравнивать с некоторыми другими государствами, держатся в достаточно умеренных рамках, поэтому здесь не может быть такого общего подхода, что часть населения может не платить за коммунальные услуги и накапливать задолженность. Этим надо заниматься и с людьми разговаривать.

**Е.В.Куйвашев:** Дмитрий Анатольевич, мы в каждом муниципальном образовании создали комиссию по выяснению причин и возможному взысканию задолженности. Есть примеры, когда люди отработывают в управляющих компаниях часы и тем самым гасят свою задолженность. Действительно, мы подходим в каждом отдельном случае по-разному.

В целом объём собираемости платежей за жилищно-коммунальные услуги в Свердловской области в среднем по области 89%, в городе Екатеринбурге – 94%.

**Д.А.Медведев:** Ладно.

**Е.В.Куйвашев:** Мы над этим работаем. Это одна из приоритетных...

**Д.А.Медведев:** Работайте. Договорились.

**Е.В.Куйвашев:** Спасибо.

**А.В.Шевелёв (губернатор Тверской области):** Действительно, одной из самых острых, актуальных проблем является задолженность, доставшаяся мне в наследство. Но я бы хотел, чтобы были правильно цифры озву-

чены. На сегодняшний день задолженность по газу у нас составляет 2 млрд 810 млн и 1 млрд 938 млн – это долги ТКС, дочерней компании ТГК-2. Здесь, наверное, впрямую причин, которые зависят от области и муниципалитетов, нет, потому как долгов области в этих долгах нет. Мы выстраиваем совместную работу с «Газпром межрегионгаз», создана рабочая группа, мы работаем. Я сделал обращение и в Генеральную прокуратуру, сделал обращение и в МВД, в Следственный комитет, для того чтобы принудить хозяйствующий субъект действительно рассчитаться с долгами с «Газпромом». Мы не дали расти задолженности, даже более того, за период с апреля мы снизили задолженность (порядка 300 млн с лишним). В целях недопущения роста задолженности мы взяли под жёсткий контроль вопрос своевременных расчётов за энергоносители. Погашена задолженность за потреблённый газ организациями, финансируемыми из областного и местных бюджетов. Есть небольшая задолженность (90 млн) организаций, финансируемых из федерального бюджета, но мы работу ведём, нас коллеги понимают и обещают погасить эту задолженность. Хотел бы отметить и положительную сторону в оплате за газ: большинством организаций своевременно оплачиваются текущие платежи. У нас есть графики реструктуризации задолженности. В ряде муниципалитетов задолженность за газ полностью отсутствует.

## О разработке схем теплоснабжения

**А.В.Новак (министр энергетики Российской Федерации):** Я хотел бы попросить, Дмитрий Анатольевич, дать следующее поручение по результатам нашего совещания органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации: обеспечить безусловное выполнение в полном объёме утверждённых планов по подготовке предприятий электроэнергетики и доложить о результатах до 10 ноября, обеспечить разработку схем теплоснабжения поселений и городских округов в соответствии с законом «О теплоснабжении». К сожалению, здесь мы пока в настоящее время видим проблему. С 2010 года закон был утверждён, но до сих пор не все субъекты Российской Федерации утвердили эти схемы теплоснабжения. Просим ещё раз дать поручение, и мы будем также контролировать.

**Д.А.Медведев:** Коллеги, которые здесь присутствуют, есть ли какие-то комментарии? Аркадий Владимирович (обращаясь к А.В.Дворковичу), вы что-то скажете? Пожалуйста.

**А.В.Дворкович (заместитель Председателя Правительства):** Да, в целом, что касается объектов энергетики и транспорта, мы отслеживаем ситуацию в постоянном режиме, ми-

нистры докладывают по ходу работы, и все риски внимательно анализируются, решения принимаются. Но чтобы постепенно отходить от ручного режима по ряду направлений, необходимо ускорить работу по одному очень важному вопросу – утверждения схем теплоснабжения. В соответствии с законом они должны были быть все уже утверждены. Работа практически не сдвинулась с мёртвой точки ни в одном регионе. Насколько я знаю, в единичных случаях такие схемы разработаны и утверждены. Они должны быть по всем населённым пунктам, по всем городам. Причём при населении свыше 0,5 млн человек схема должна утверждаться Минэнерго, а если население города менее 0,5 млн человек – муниципалитетами. Фактически эта схема не работает. Я считаю целесообразным рассмотреть вопрос о передаче этих полномочий субъектам Российской Федерации, при этом по крупным городам субъекты всё же должны будут согласовывать подготовленные схемы с Минэнерго, а по остальным, я считаю, это могут быть самостоятельные решения регионов России. Муниципалитеты с этим справиться не могут, просто неспособны.

**Д.А.Медведев:** То есть вы предлагаете передать это по определённым категориям населённых пунктов на уровень субъектов Российской Федерации?

**А.В.Дворкович:** Полностью всё передать на уровень субъектов Российской Федерации.

**Д.А.Медведев:** Если принятие решения по этим вопросам облегчит жизнь регионам, а схемы теплоснабжения действительно должны быть здесь разработаны (абсолютно прав вице-премьер), то давайте так и сделаем. Подготовьте поручение моё в общем контексте всех поручений, которые будут оформлены по итогам сегодняшней работы.

**Д.А.Медведев:** Дмитрий Николаевич (Д.Н.Козак), как у вас, есть какие-то ещё комментарии?

**Д.Н.Козак (заместитель Председателя Правительства):** Я бы здесь хотел согласиться с Аркадием Владимировичем (А.В.Дворковичем) по поводу перспективной работы, прежде всего по утверждению схем теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и утверждению программ комплексного развития коммунальных систем. Эта задача является ключевой с точки зрения привлечения частных инвестиций. А мы сейчас буквально, в текущем режиме, должны представить на эту тему доклад Президенту РФ – это задача и руководителей регионов, и Правительства РФ по выполнению 600-го майского указа Президента по привлечению частных инвестиций в жилищно-коммунальное хозяйство.

Я предлагаю сегодня принять организационное решение по поводу вот этих всех схем

реализации двух федеральных законов, поставить задачу руководителям регионов утвердить в месячный срок график разработки и утверждения по каждому муниципальному образованию схем теплоснабжения, водоснабжения и утверждения на будущий год всех комплексных программ развития коммунальных систем, с тем чтобы мы могли выполнить те целевые показатели, которые поставлены Президентом по привлечению частных инвестиций в ЖКХ. Без выполнения этой работы на это надеяться нельзя.

### **О законе «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»**

**Е.А.Борисов (президент Республики Саха (Якутия)):** Следующий вопрос, который мы хотели бы сегодня поднять, о законе «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». Есть там 14-я статья, где все муниципальные образования должны создать определённые рыночные структуры по обслуживанию жилищно-коммунального хозяйства. Но, к сожалению, на примере Республики Саха (Якутия) в арктических районах (а их 18, арктических районов), где невозможно создать рыночную структуру, и мы вынуждены там держать государственное унитарное предприятие жилищно-коммунального хозяйства – единственное, которое занимается ремонтом жилья. Закон требует, чтобы были созданы условия рыночной конкуренции, но, к сожалению, там невозможно это создать, и мы вынуждены выпадать из программы. Мы не можем получать поддержку из фонда, потому что требования закона не выполняются: создавать там просто невозможно сегодня, на этих северных территориях. Мы просили бы в этих подходах как-то немножко учесть особенности арктических районов и что-то сделать именно в законе «О Фонде содействия и реформирования жилищно-коммунального хозяйства».

**Н.В.Комарова (губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры):** Я в продолжение темы, которая была поднята моим коллегой из Саха (Якутии), хочу обратить внимание на этот законопроект, который принят в первом чтении. Хотелось бы понимать, каковы перспективы у него, потому что там заложена возможность создания институтов, с помощью которых субъекты РФ могли бы заниматься вместе с Российской Федерацией капитальным ремонтом многоквартирных домов, – в общем-то, то поле и тот вопрос, в котором мы нуждаемся. Это первое.

И второе – посложнее вопрос. Я навскидку внесу предложение, но всё-таки мне кажется, что об этом нужно подумать, и, честно сказать, я пока не очень уверена в том, что моё

предложение в конце концов может быть эффективно, поэтому предлагаю какой-то пилотный вариант. Я о чём говорю? Мы тут прикинули: для того чтобы снять все острые проблемы, которые накопились в ЖКХ, только нашему региону, где проживает 1,5 млн человек, нужно ежегодно в течение пяти лет потратить не меньше, чем 12,5 млрд рублей. Но если всё это на страну распространить, то это более 1 трлн рублей ежегодно в течение пяти лет. Понятно, что это невозможно не только за счёт бюджетных денег, но и за счёт того, что крутится в экономике по этому поводу. Есть такое распоряжение Правительства о плане действий по привлечению частных инвестиций в жилищно-коммунальное хозяйство. Там утверждены перечни пилотных проектов, которые предусматривают привлечение частных инвестиций в какие-то отдельные, локальные проекты. Дело в том, что мне кажется (больше того, я думаю, что это очевидно), что в данном случае нужны комплексные решения, которые затрагивают и дают ответы на многие вопросы. И в этой связи, мне кажется, правильнее было бы, чтобы такие пилотные проекты, раз мы уж всё равно вкладываемся в это, разрабатывались комплексно и в целом по отдельному муниципальному образованию по всем составляющим коммунальной сферы. Тогда мы действительно создадим какой-то проект, который можно потом, как лекало, распространять на все муниципалитеты, и мы будем понимать, как с меньшими затратами всё-таки решить эту задачу. А сейчас, по сути, вкладываясь, очень сильно вкладываясь, мы понимаем, что к завершению этого вопроса мы идём, но не приблизились, будем так говорить.

**Д.А.Медведев:** Понятно.

**Н.В.Комарова:** Мы готовы предложить регион для таких «пилотов».

**Д.А.Медведев:** Свой регион, надеюсь?

**Н.В.Комарова:** Да.

**Д.А.Медведев:** Вы могли предложить регион и сказать: вот пусть этим на Кубани займутся. Это будет не очень правильно. Значит, если свой предлагаете, мы обсудим это.

Пожалуйста, Дмитрий Николаевич (*обращаясь к Д.Н.Козаку*), если есть по поводу законопроекта какие-то комментарии, можно сделать.

**Д.Н.Козак (заместитель Председателя Правительства):** Что касается законопроекта, его все ожидают. 20 сентября были внесены поправки в Правительство к этому законопроекту с учётом результатов совещания, которое у нас было летом. Они были внесены с разногласиями, проведено согласительное совещание и поручено до вчера (на вчерашний вечер пока нет оперативной информации) доработать законопроект, он должен быть внесён.

Закон не может быть неспорным. Понятно, что здесь очень много самых различных рецептов: он затрагивает интересы каждого гражданина. Но я надеюсь, что мы до 1 октября урегулируем все эти разногласия и нам придёт пора принимать какое-то, может быть, не очень популярное решение, но его придётся принимать.

**Д.А.Медведев:** Решение в любом случае придётся принять, потому что нынешнюю ситуацию терпеть уже невозможно. У нас должен быть источник развития, и, естественно, нужно постараться сделать так, чтобы этот источник был разумным, сбалансированным, чтобы в общем люди понимали, каким образом соответствующие деньги тратятся, и чтобы в конечном счёте эти деньги воплощались в ремонты, а не в какие-то прожекты, результатов которых не видно, что, к сожалению, очень часто случается.

**А.В.Шевелёв (губернатор Тверской области):** Дмитрий Анатольевич, хотел бы поддержать своих коллег-губернаторов, которые поднимали вопрос по капитальному ремонту зданий многоквартирных домов. Я услышал комментарий Дмитрия Николаевича (Козака), но ещё раз хотелось обратить внимание, что мы, конечно же, в короткие сроки ждём принятия этого законопроекта, потому что мы на стадии верстания бюджета на 2013-й и последующие годы, и мы, конечно, должны выстроить систему региональной и местной поддержки этих программ, работу над этой проблемной точкой.

### Военные городки

**Д.А.Медведев:** Приморский край включите.

**В.В.Миклушевский (губернатор Приморского края):** Дмитрий Анатольевич, добрый день!

**Д.А.Медведев:** Добрый день, добрый вечер, Владимир Владимирович! Ну что, как у вас там дела?

**В.В.Миклушевский:** Дмитрий Анатольевич, мы по всем нашим гражданским объектам готовы. Вызывают опасения у нас только военные городки, которые мы должны принять. Сейчас комиссия ведёт их приёмку. Всего мы должны принять 371 городок. Сегодня создано 38 комиссий с участием Пятой армии, Тихоокеанского флота. Пока обследовано 215 военных городков, но мы эту работу завершим до 1 октября. Там есть, конечно, серьёзные недостатки в части готовности жилищного фонда. На сегодняшний день у нас всего 716 многоквартирных домов в этих обозначенных мной военных городках. Там готовность составляет 74%.

Теперь по запасам угля. Пока, на 26-е число, это 19% всего от запланированного

накопления на начало отопительного сезона. Конечно, у нас это вызывает тревогу.

**Д.А.Медведев:** Это где, в военных городках?

**В.В.Миклушевский:** В военных городках, да. Ну и 121 котельная обслуживает все эти военные городки, уровень подготовки 44% пока. Вот такие цифры. Но там тоже наши жители, мы их не делим, военные они или не военные...

**Д.А.Медведев:** И не должны делить.

**В.В.Миклушевский:** Правильно, абсолютно верно, поэтому вот это вызывает у нас тревогу. Честно говоря, поэтому хотелось бы этот вопрос, Дмитрий Анатольевич, обозначить как проблемный, потому что это не в нашей зоне ведения пока, до приёмки. У нас работает ОАО «Славянка» по подготовке и РЭУ «Приморский», которые являются подведомственными организациями Минобороны. Доклад закончен.

**Д.А.Медведев:** Спасибо. Делаю такой вывод: в целом по объектам у вас всё более-менее нормально, по военным городкам информация принята к сведению. Здесь министр находится, потом соответствующим образом это прокомментирует.

**Е.А.Борисов (президент Республики Саха (Якутия)):** Мы просим Министерство обороны Российской Федерации обратить внимание на Тикси-3 в связи с тем, что уехали военные, там остался целый посёлок на 400 человек. Им сейчас занимаются, мы вчера только на уровне Ишаева Виктора Ивановича (В.И.Ишаев – министр по развитию Дальнего Востока, полномочный представитель Президента в Дальневосточном федеральном округе) вели разговор с военными, но всё равно мы беспокоимся. Проблема обеспечения зимой этого посёлка остаётся не до конца решённой.

Мы получаем каждый день телеграммы о том, что там закрывается котельная, там закрывается электростанция, и, конечно, для нас это очень важный аспект.

**Д.А.Медведев:** А по Тикси-3 я поручение давал. Значит, соответственно, вы работаете, я так понимаю, на эту тему, да?

**А.Э.Сердюков (министр обороны РФ):** У нас там полностью всё готово. Топливо, 5 тыс. т, завезено, котельные восстановлены, все теплотрассы полностью изолированы. Всё готово.

**Д.А.Медведев:** Анатолий Эдуардович (обращаясь к А.Э.Сердюкову), есть что прокомментировать по проблематике Министерства обороны в части военных городков и их готовности?

**А.Э.Сердюков (министр обороны):** Уважаемый Дмитрий Анатольевич, я прежде всего хотел сказать по части Приморского края. У

нас действительно есть там проблемы и с подготовкой фондов. На сегодняшний день мы готовы на 75,2%, но в принципе понимаем, что в течение октября мы должны полностью завершить это направление.

Что касается топлива, то по топливу я, честно говоря, удивлён. Почему? Потому что у нас годовая потребность – 274 998 т. Сейчас фактически отгружено 145 570 т (это по твёрдому топливу), норматив – 66 тыс. т, прямо непосредственно в котельных у нас порядка 20 тыс. т находится. У нас, в общем, проблем нет.

**Д.А.Медведев:** Проверьте ещё раз.

**А.Э.Сердюков:** Да, я просто уточнить по этому поводу.

Что касается задолженности, у нас в целом

есть проблема – порядка 4,5 млрд задолженность перед поставщиками. Надеюсь, что в ближайшее время мы всё-таки получим изменения в бюджет, средства будут выделены на эти цели, и, соответственно, мы это всё покроем.

**Д.А.Медведев:** Всё, что запланировано по бюджету, естественно, будет сделано.

**А.Э.Сердюков:** Что касается готовности к зиме в целом, по объектам Министерства обороны это 82%, есть некое отставание, но у нас есть полная уверенность, что до 15 октября мы будем готовы, в том числе и по завозу топлива, надеюсь, что и паспорта подтянем. По паспортам там сейчас порядка 60%, но работа идёт неплохо, думаю, что завершим.

## Аналитика, рекомендации, разъяснения

### Подлежат ли обложению НДФЛ и страховыми взносами выплаты по договору администрации поселения с физическим лицом о возмездном оказании услуг по благоустройству территории

**Администрация поселения заключила договор возмездного оказания услуг с физическим лицом по благоустройству территории (уборка мусора, уборка листьев).**

**Подлежат ли выплаты по такому договору обложению НДФЛ и страховыми взносами?**

**Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу:**

Вознаграждение, выплаченное физическому лицу - исполнителю по договору возмездного оказания услуг, облагается НДФЛ. При этом Администрация, являясь в данной ситуации налоговым агентом, обязана удержать и перечислить НДФЛ в бюджет.

Указанное вознаграждение облагается также страховыми взносами в ПФР, ФФОМС и не подлежит обложению страховыми взносами в ФСС РФ. Страховые взносы от НС и ПЗ уплачиваются только в случае, если в договоре содержится условие, обязывающее организацию уплачивать данные страховые взносы.

**Обоснование вывода:**

#### Страховые взносы

В части 1 ст. 7 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" (далее - Закон N 212-ФЗ) установлено, что объектом обложения страховыми взносами признаются выплаты, начисляемые плательщиками страхо-

вых взносов в пользу физических лиц, в частности, в рамках гражданско-правовых договоров, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг (за исключением вознаграждений, выплачиваемых индивидуальным предпринимателям, адвокатам, нотариусам).

Согласно части 1 ст. 8 Закона N 212-ФЗ база для начисления страховых взносов для организаций определяется как сумма выплат и иных вознаграждений, предусмотренных ч. 1 ст. 7 Закона N 212-ФЗ, начисленных плательщиками страховых взносов за расчетный период в пользу физических лиц, за исключением сумм, указанных в ст. 9 Закона N 212-ФЗ.

Отметим, что на основании п. 2 части 3 ст. 9 Закона N 212-ФЗ в базу для начисления страховых взносов не включаются (в части страховых взносов, подлежащих уплате в Фонд социального страхования Российской Федерации) любые вознаграждения, выплачиваемые физическим лицам по договорам гражданско-правового характера.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации вознаграждение физического лица по гражданско-правовому договору облагается взносами в Пенсионный фонд РФ и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, а в базу для начисления страховых взносов в части сумм, подлежащих уплате в Фонд социального страхования РФ, не включается.

Абзац четвертый п. 1 ст. 5 Федерального закона от 24.07.1998 N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" определяет, что физические лица, выполняющие работу на основании гражданско-правового договора, подлежат обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и

профессиональных заболеваний, если обязанность страхователя уплачивать страховщику страховые взносы (далее - взносы от НС и ПЗ) установлена в договоре.

Иными словами, если гражданско-правовой договор с физическим лицом содержит условие об обязанности организации уплачивать страховые взносы от НС и ПЗ, то с вознаграждения по договору страховые взносы от НС и ПЗ уплачиваются.

### НДФЛ

Согласно п. 1 ст. 207 НК РФ плательщиками налога на доходы физических лиц (далее - налогоплательщики) признаются физические лица, являющиеся налоговыми резидентами РФ, а также физические лица, получающие доходы от источников в РФ, не являющиеся налоговыми резидентами РФ.

Доход, полученный налогоплательщиком от источников в РФ, является объектом обложения НДФЛ (ст. 209 НК РФ).

В соответствии с пп. 6 п. 1 ст. 208 НК РФ для целей исчисления НДФЛ к доходам от источников в РФ относится, в частности, вознаграждение за выполнение трудовых или иных обязанностей, выполненную работу, оказанную услугу, совершение действия в РФ.

Таким образом, доход, полученный физическим лицом в связи с оказанием услуг, облагается НДФЛ.

При этом налогообложение производится по налоговой ставке 13%, если физическое лицо является резидентом РФ, либо по налоговой ставке 30%, если физическое лицо - нерезидент РФ (п. 3 ст. 224 НК РФ).

На основании п. 1 ст. 226 НК РФ российские организации, от которых или в результате отношений с которыми налогоплательщик получил доходы, признаются налоговыми агентами и обязаны исчислить НДФЛ с этих доходов, удержать у налогоплательщика и уплатить в бюджет сумму налога.

Исключение составляют доходы, в отношении которых исчисление и уплата НДФЛ осуществляются в соответствии со ст.ст. 214.1, 214.3, 214.4, 227, 227.1 и 228 НК РФ (п. 2 ст. 226 НК РФ).

В указанных статьях НК РФ доходы в виде вознаграждения за оказание услуг по гражданско-правовому договору не значатся.

Учитывая изложенное, Администрация поселения в рассматриваемой ситуации обязана удержать исчисленную сумму НДФЛ непосредственно из суммы вознаграждения при его фактической выплате (п. 4 ст. 226 НК РФ).

Следует заметить, что уплата налога за счет средств налоговых агентов не допускается. При заключении договоров и иных сделок запрещается включение в них налоговых оговорок, в соответствии с которыми выплачивающие доход налоговые агенты принимают

на себя обязательства нести расходы, связанные с уплатой налога за физических лиц (п. 9 ст. 226 НК РФ) (смотрите также письмо УФНС России по г. Москве от 28.07.2011 N 20-14/3/074179@).

В заключение отметим, в целях обеспечения соблюдения положений главы 23 НК РФ налоговые агенты ведут учет доходов, полученных от них физическими лицами в налоговом периоде, предоставленных физическим лицам налоговых вычетов, исчисленных и удержанных налогов в регистрах налогового учета, форма которых и порядок отражения в них аналитических данных налогового учета, данных первичных учетных документов разрабатываются налоговым агентом самостоятельно (ст. 230 НК РФ).

Налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета сведения о доходах физических лиц истекшего налогового периода и суммах начисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему РФ за этот налоговый период налогов ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме 2-НДФЛ, утвержденной приказом ФНС России от 17.11.2010 N ММВ-7-3/611@ (п. 2 ст. 230 НК РФ, письмо УФНС России по г. Москве от 05.04.2011 N 20-14/3/32632).

Справки о полученных физическими лицами доходах и удержанных суммах налога по форме 2-НДФЛ выдаются физическим лицам по их заявлениям (п. 3 ст. 230 НК РФ).

*Ответ подготовил: Эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ  
Миллиард Мария  
24 сентября 2012 -*

*[www.garant.ru/consult/nalog/420775/](http://www.garant.ru/consult/nalog/420775/)*

## **Обязано ли бюджетное учреждение перечислить средства от сдачи лома черных и цветных металлов, полученного в результате списания и утилизации транспортных средств, в доход бюджета?**

***Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу:***

Доходы, полученные от сдачи лома черных и цветных металлов, полученного в результате списания и утилизации транспортных средств, поступают в самостоятельное распоряжение бюджетного учреждения.

### ***Обоснование вывода:***

В силу положений ст. 298 ГК РФ, п. 10 ст. 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон N 7-ФЗ) бюджетное учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться только:

- особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или



приобретенным бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества;

- недвижимым имуществом.

Остальным имуществом, находящимся у него на праве оперативного управления, бюджетное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно, если иное не установлено законом.

Обратите внимание, что денежные средства, в соответствии с действующим законодательством, к особо ценному движимому имуществу отнесены быть не могут (п. 11 ст. 9.2 Закона N 7-ФЗ, постановление Правительства РФ от 26.07.2010 N 538 "О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества").

Таким образом, если иное прямо не установлено действующими нормативными правовыми актами, бюджетное учреждение вправе самостоятельно распоряжаться денежными средствами, полученными при реализации лома, учтенного по результатам ликвидации (разборки, утилизации) основных средств, учитываемых как в составе особо ценного движимого имущества, так и в составе иного движимого имущества.

Обоснованность подобного подхода подтверждается и положениями бюджетного законодательства - в соответствии со ст. 41 БК РФ к доходам бюджетов от продажи имущества (кроме акций и иных форм участия в капитале, государственных запасов драгоценных металлов и драгоценных камней), находящегося в государственной или муниципальной собственности, не относятся доходы от продажи имущества:

- бюджетных учреждений;
- автономных учреждений;
- унитарных предприятий, в том числе казенных.

Следовательно, бюджетное учреждение вправе самостоятельно распоряжаться денежными средствами, полученными от реализации лома черных и цветных металлов, полученного в результате утилизации основных средств, учитываемых как в составе особо ценного движимого имущества, так и в составе иного движимого имущества.

Таким образом, при реализации имущества, закрепленного за бюджетным учреждением на праве оперативного управления, нет никаких оснований для зачисления вырученных денежных средств в доход соответствующего бюджета.

*Ответ подготовил:*

*Эксперт службы Правового консалтинга  
ГАРАНТ А. Суховерхова*

*24 сентября 2012 -*

*[www.garant.ru/consult/budget/420776/](http://www.garant.ru/consult/budget/420776/)*

## **Необходимо ли перезаключать муниципальный контракт при изменении наименования муниципального учреждения**

**Муниципальное общеобразовательное учреждение изменило наименование. Необходимо ли в данном случае перезаключать муниципальный контракт, действующий до 31 августа 2013 года, или заключать дополнительное соглашение к данному контракту?**

***Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу:***

Контракт продолжает действовать. Заключать какие-либо дополнительные соглашения к нему не требуется.

При этом исполнителя контракта целесообразно письменно уведомить об изменении наименования учреждения.

### ***Обоснование вывода:***

В соответствии с частью 1 ст. 2 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 94-ФЗ) законодательство РФ о размещении заказов основывается, в том числе, на положениях ГК РФ. По смыслу указанной нормы и ст.ст. 5, 9 Закона N 94-ФЗ, к контрактам и гражданско-правовым договорам бюджетных учреждений, заключаемым в рамках размещения заказов, применяются соответствующие положения ГК РФ о договорах, если нормами Закона N 94-ФЗ не установлены иные правила.

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (п. 1 ст. 420 ГК РФ). Под условиями договора понимаются предмет договора, способ и порядок исполнения обязательств по договору, иные обстоятельства, подлежащие согласованию сторонами сделки (смотрите, в частности, ст.ст. 1, 307, 309, 310, 420, 421 ГК РФ). Для изменения условий договора, по общему правилу, требуется согласие всех его сторон (дополнительное соглашение). Изменение же наименования какой-либо из сторон договора в таком согласовании не нуждается.

Согласно п. 1 ст. 54 ГК РФ каждое юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Юридическое лицо, участвуя в том или ином договоре, действует от своего имени (ст. 48 ГК РФ), которое само по себе не является условием договора, меняющимся по согласованию его сторон. Таким образом, изменение наименования какой-либо из сторон договора (контракта) не требует оформ-

ления в виде дополнительного соглашения. Это касается и ситуации, когда речь идет об изменении наименования не стороны контракта (заказчика), а организации, в пользу которой он заключен (учреждения-получателя).

Не является изменение наименования юридического лица и основанием для прекращения заключенных им (или в пользу него) договоров (ст.ст. 407-419 ГК РФ). Такие договоры (контракты) продолжают действовать в течение предусмотренных ими сроков либо до момента окончания исполнения обязательств по ним (п. 3 ст. 425 ГК РФ).

Даже при реорганизации в виде преобразования юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменении организационно-правовой формы), когда возникает новое юридическое лицо (п. 5 ст. 58 ГК РФ), нет необходимости вносить изменения в договоры, права и обязанности по которым переходят к вновь создаваемому лицу (постановление Президиума ВАС РФ от 30.10.2007 N 8105/07, постановление ФАС Центрального округа от 29.12.1999 N А64-2429/99-8). Тем более, в силу одной только смены наименования организации, когда права и обязанности по заключенным договорам ни к кому не переходят и остаются у того же юридического лица, эти договоры сохраняются неизменными. Поэтому изменение наименования заказчика (или лица, являющегося получателем согласно условиям контракта) не влечет необходимости внесения в соответствующий контракт каких-либо изменений. Он продолжает действовать и должен исполняться надлежащим образом. Это подтверждается и судебной практикой (смотрите, например, решение Арбитражного суда Свердловской области от 18.06.2010 N А60-9667/2010-С12, постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 06.04.2011 по делу N А53-16076/2010, ФАС Западно-Сибирского округа от 02.03.2010 по делу N А70-4146/2009, Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2011 N 11АП-5332/11, кассационное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 22.06.2010 по делу N 33-14990/2010).

Об изменении наименования учреждения (в том числе в целях корректного оформления первичной документации) в рассматриваемой ситуации достаточно письменно уведомить исполнителя. Разумеется, сделать это можно и путем подписания двустороннего документа, однако необходимость в подписании такого документа отсутствует.

*Ответ подготовил: Эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ Семенова Юлия  
25 сентября 2012 -*

*[http://www.garant.ru/consult/civil\\_law/420901/](http://www.garant.ru/consult/civil_law/420901/)*

## **Заказчик вправе не размещать на официальном сайте сведения о каждой закупке, стоимость которой не превышает сто тысяч рублей**

**Необходимо ли заказчику размещать информацию на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), если сумма заказа (в рамках Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ) не превышает 100 000 руб.?**

***Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу:***

Заказчик вправе не размещать на официальном сайте сведения о каждой закупке, стоимость которой не превышает 100000 рублей. Однако сведения о таких закупках включаются в обобщенную информацию о заключенных договорах, подлежащую ежемесячному размещению на сайте.

### ***Обоснование вывода:***

В ч. 5 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон N 223-ФЗ) указано, что заказчик при закупке должен размещать на официальном сайте перечисленную в этой норме информацию о закупке, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 15 и 16 ст. 4 Закона N 223-ФЗ.

Частью 15 ст. 4 Закона N 223-ФЗ установлено, что заказчик вправе не размещать на сайте сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает сто тысяч рублей, а при определенных условиях - пятьсот тысяч рублей. При этом из анализа ч. 5 ст. 4 Закона N 223-ФЗ можно сделать вывод, что под закупкой понимается каждая отдельная процедура выбора поставщика (исполнителя, подрядчика) с целью заключения по ее итогам договора с выбранным контрагентом. Таким образом, частью 15 ст. 4 Закона N 223-ФЗ закреплено право заказчика не размещать информацию об этапах процедуры закупки, начиная от извещения об отдельной предстоящей закупке и заканчивая моментом определения контрагента по договору, при сумме каждой закупки (цене каждого договора, заключенного в результате проведения всех необходимых этапов) не более ста тысяч рублей. Иными словами, установленная частью 15 ст. 4 Закона N 223-ФЗ предельная сумма, в рамках которой заказчик может не размещать на сайте сведения о проведении закупки, относится не к общей цене договоров, заключаемых заказчиком в течение какого-либо периода времени (месяца, квартала, года), а к цене каждого заключаемого заказчиком договора: если его цена не превышает сто тысяч рублей (либо при определенных условиях пятьсот тысяч руб-

лей), заказчик вправе не размещать на сайте информацию о такой закупке.

Вместе с тем напомним, что согласно ч. 19 ст. 4 Закона N 223-ФЗ заказчик обязан размещать на сайте обобщенную информацию обо всех договорах, заключенных по итогам закупок за прошедший месяц. Приведенная норма не устанавливает исключений для каких-либо категорий договоров. Поэтому в подлежащие ежемесячной (не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным) публикации на сайте сведения о количестве и об общей стоимости договоров включаются сведения и о тех договорах, цена которых не превышает сто тысяч рублей. Законодательство не устанавливает форму для размещения на сайте перечисленных в ч. 19 ст. 4 Закона N 223-ФЗ сведений, поэтому заказчик вправе опубликовать такие сведения в свободной форме.

К сведению:

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.06.2012 N 662 положение о закупке, изменения, вносимые в такое положение, планы закупки и иная информация о закупке, подлежащая в соответствии с Законом N 223-ФЗ размещению на официальном сайте, размещаются на официальном сайте с 1 октября 2012 г. До указанного момента сведения размещаются на сайтах заказчиков. Заказчикам же необходимо зарегистрироваться на официальном сайте в порядке, определенном Минэкономразвития России и Федеральным казначейством и размещенном в свободном доступе на официальном сайте Федерального казначейства ([www.roskazna.ru](http://www.roskazna.ru)) в разделе "Независимая антикоррупционная экспертиза" (письмо Федерального казначейства от 07.08.2012 N 42-7.4-05/95-444).

Ответ подготовил: Эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ *Верхова Надежда*  
27 сентября 2012 -  
[www.garant.ru/consult/gpurchase/421654/](http://www.garant.ru/consult/gpurchase/421654/)

**Типовые договоры: холодного водоснабжения; водоотведения; единого договора холодного водоснабжения и водоотведения; по транспортировке холодной воды;**

**по транспортировке сточных вод; о подключении к централизованным системам холодного водоснабжения; о подключении к централизованным системам водоотведения**

**Проект постановления Правительства РФ**

Об утверждении типового договора холодного водоснабжения, типового договора водоотведения, типового единого договора холодного водоснабжения и водоотведения, типового договора по транспортировке холодной воды, типового договора по транспортировке сточных вод, типового договора о подключении к централизованным системам холодного водоснабжения и типового договора о подключении к централизованным системам водоотведения

Дата окончания приема экспертных заключений: 30.09.2012

Опубликован на сайте Минрегиона РФ:  
24 сентября 2012 года -

[http://www.minregion.ru/documents/draft\\_documents/2592.html](http://www.minregion.ru/documents/draft_documents/2592.html)

Текст проекта можно открыть по данной [ссылке](#)

**Типовые договоры: горячего водоснабжения; по транспортировке горячей воды; о подключении к централизованным системам горячего водоснабжения**

**Проект постановления Правительства РФ**

Об утверждении типового договора горячего водоснабжения, типового договора по транспортировке горячей воды и типового договора о подключении к централизованным системам горячего водоснабжения

Опубликован на сайте Минрегиона РФ 27 сентября 2012 года -

[http://www.minregion.ru/documents/draft\\_documents/2608.html](http://www.minregion.ru/documents/draft_documents/2608.html)

Дата окончания приема экспертных заключений: **03.10.2012**

Текст проекта можно открыть по данной [ссылке](#)

## Новая диссертация

### **И. Гусейханов. Организационно-экономические аспекты управления жилищно-коммунальным хозяйством**

Работа выполнена Гусейхановым Исламом Гамзатовичем в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Дагестанский государственный технический

университет» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организа-

ция и управление предприятиями, отраслями, комплексами (строительство).

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Исалова Маржанат Нурулаевна.

\*\*\*

Жилищно-коммунальное хозяйство является сложной многофункциональной народно-хозяйственной структурой, имеющей исключительную как социальную, так и экономическую значимость. В консолидированном бюджете России расходы на ЖКХ составляют примерно 14% общих расходов. Годовой оборот сферы ЖКХ в России составляет порядка 100 млрд долл. или более 3 трлн руб. Доля основных фондов ЖКХ составляет более 25 % от общего объема основных фондов экономики. В ЖКХ России заняты более 5 млн чел. В отрасли осуществляют деятельность свыше 66,8 тыс. предприятий и организаций различных форм собственности.

В тоже время, объекты коммунальной инфраструктуры, несмотря на проводимую реформу, находятся в изношенном состоянии. Нормативный срок отслужили около 60 % основных фондов коммунального хозяйства, физический износ основных фондов котельных составил 55 %, центральных тепловых пунктов - 50,1%, тепловых сетей - 62,8 %, тепловых насосных станций - 52,3%, требуют немедленной перекладки около 16 % теплопроводов и 30 % сетей водоснабжения и канализации. В результате этого износа расход энергетических ресурсов в российских коммунальных предприятиях на 25 – 30 %, а иногда и до 50 % выше, чем в европейских. Потери коммунальных ресурсов, которые оплачивают потребители, по воде составляют 20 %, по электроэнергии – 15 %, по теплу - до 40 %.

Кризисное состояние ЖКХ обусловлено неэффективной системой управления, дотационностью сферы и неудовлетворительным финансовым положением, высокими затратами, отсутствием экономических стимулов снижения издержек, связанных с оказанием жилищных и коммунальных услуг, неразвитостью конкурентных отношений и, как следствие, неэффективной работой предприятий, большими потерями энергии, воды и других ресурсов.

Все вышеизложенное обуславливает необходимость исследования и поиска новых путей снижения затрат и улучшения качества предоставляемых услуг в сфере ЖКХ, то есть повышения его социально-экономической эффективности, что невозможно без совершенствования системы управления жилищно-коммунальным хозяйством, это и определило выбор темы и актуальность исследования.

\*\*\*

ЖКХ - это многоотраслевая комплексная сфера хозяйствования, в которую входят предприятия и организации, удерживающие жилищный фонд в надлежащем состоянии (производители жилищных услуг), и предприятия, специализирующиеся на предоставлении услуг тепло-, энерго-, газо-, водоснабжения, водоотведения (производители коммунальных услуг), которые действуют в условиях сложной внешней среды. Производственная структура предприятий жилищно-коммунальной сферы включает более 30 видов деятельности.

На сегодняшний день в структуре ЖКХ можно выделить четыре подотрасли:

- жилищное хозяйство;
- ресурсоснабжение;
- благоустройство;
- бытовое обслуживание.

Жилищно-коммунальное хозяйство сосредоточило в своем составе 1/3 основных фондов страны, потребляет свыше 20% всех топливно-энергетических ресурсов, объединяет предприятия более чем 20 видов деятельности, на которых занято свыше 140 тыс. работающих. При этом жилищно-коммунальное хозяйство остается недостаточно технически оснащенной и слабо механизированной отраслью с высоким уровнем ручного труда, что обуславливает высокую себестоимость работ и услуг, оказываемых населению, предприятиям промышленности и т.д.

Услуги ЖКХ – это одно из основных жизненных благ, удовлетворение которыми или потребности в них ощущается населением особенно остро. Несмотря на большое внимание, проявляемое к реформе ЖКХ на всех уровнях власти, ситуация ухудшается.

По сравнению с 2000 годом на 33,9 млн кв.м. увеличился ветхий и аварийный жилищный фонд, с 2,4 до 3,1 увеличился удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда (табл.1.1.1).

В процессе реформирования ЖКХ можно, на наш взгляд, выделить несколько этапов, определяемых периодами выхода федеральных законов и других законодательных актов (табл. 1.1.2).

В целях выявления проблем, препятствующих развитию жилищно-коммунального хозяйства, проведен анализ преобразований в жилищно-коммунальном комплексе, на основании которого определены основные направления развития жилищно-коммунальной отрасли.

Одним из направлений развития жилищно-коммунального хозяйства является развитие конкурентных отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда. На сегодняшний день 81,3 % жилья находится в част-

ной собственности, что способствует более ответственному отношению к управлению жилищным фондом. Форму управления этим фондом уже выбрали собственники более чем 1 миллиона многоквартирных домов. Созданы и заработали необходимая рыночная инфраструктура и институты функционирования жи-

лищно-коммунального хозяйства, в частности Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства и открытое акционерное общество «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию».

Таблица 1.1.1

**Жилищный фонд**

(на конец года; общая площадь жилых помещений; миллионов квадратных метров)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Жилищный фонд - всего</b>	<b>2425</b>	<b>2645</b>	<b>2787</b>	<b>2822</b>	<b>2853</b>	<b>2885</b>	<b>2917</b>	<b>2955</b>	<b>3003</b>	<b>3060</b>	<b>3116</b>	<b>3177</b>	<b>3229</b>
в том числе:													
частный	791	1398	1819	1910	1993	2063	2145	2280	2395	2481	2569	2678	2763
из него в собственности граждан	641	1166	1620	1809	1897	1971	2055	2182	2299	2385	2469	2576	2654
государственный	1011	270	177	193	186	168	162	188	166	162	153	143	139
муниципальный	611	783	739	680	643	626	586	487	438	412	388	350	321
другой	12	194	52	39	31	28	24	...	4	5	6	6	6
Весь ветхий и аварийный жилищный фонд, млн м <sup>2</sup>	32,2	37,7	65,6	87,9	87,4	91,6	93,0	94,6	95,9	99,1	99,7	99,5	99,4
в том числе:													
ветхий	28,9	32,8	56,1	80,0	77,2	78,4	81,8	83,4	83,2	84,0	83,1	80,1	78,9
аварийный	3,3	4,9	9,5	7,9	10,2	13,2	11,2	11,2	12,7	15,1	16,6	19,4	20,5
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда, процентов	1,3	1,4	2,4	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1

Таблица 1.1.2

**Этапы реформирования ЖКХ**

Этап	Нормативно-правовая база
1. Создание полноценного рынка жилья, усиление социальной защиты граждан, развитие конкуренции при предоставлении услуг по эксплуатации и ремонту жилищного фонда	Закон РФ от 24.12.1992 г. № 4218-1 (ред. от 22.08.2004 г.) "Об основах федеральной жилищной политики". Постановление Правительства РФ от 20 июня 1993 г. № 595 об утверждении Государственной целевой программы «Жилище». Постановление Правительства РФ от 22.09.1993 г. № 935 «О переходе на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг».

	<p>Указ Президента Российской Федерации от 29 марта 1996 г. № 431 "О новом этапе реализации Государственной целевой программы "Жилище".</p> <p>Указ Президента Российской Федерации от 29 марта 1996 г. № 432 "О развитии конкуренции при предоставлении услуг по эксплуатации и ремонту государственного и муниципального жилищных фондов".</p> <p>Федеральный закон от 15.06.1996 г. № 72-ФЗ (ред. от 21.03.2002) "О товариществах собственников жилья".</p>
2. Обеспечение условий проживания, отвечающих стандартам качества, переход на 100% оплату тарифов, развитие конкурентной среды, совершенствование системы оплаты жилья и коммунальных услуг	<p>Указ Президента РФ от 28 апреля 1997 г. № 425, «О реформе жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации» (в ред. Указа Президента РФ от 27.05.97 № 528), (утверждена Концепция реформы жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации).</p>
3. Упорядочение и развитие правовой базы жилищных отношений, уточнение направлений развития отрасли, модернизация объектов коммунальной инфраструктуры и диверсификация источников ее финансирования	<p>Федеральный закон от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие жилищного кодекса Российской Федерации».</p> <p>Постановление Правительства Российской Федерации № 1183-р, от 31 декабря 2005 г. "О федеральной целевой программе "Жилище" на 2002 - 2010 годы" Подпрограмма "Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры" федеральной целевой программы "Жилище" на 2002 - 2010 годы.</p> <p>Постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам».</p>
4. Восстановление жилищного фонда и создание благоприятных условий для проживания граждан, совершенствование механизма управления жилищным фондом, внедрение ресурсосберегающих технологий	<p>Федеральный закон от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ (ред. от 30.11.2011 г.) "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2012 г.)</p> <p>Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2010 г. № 102-р «Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010 - 2020 годы"».</p> <p>Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 г. № 1050 (ред. от 27.12.2011 г.) "О федеральной целевой программе "Жилище" на 2011 - 2015 годы"</p> <p>Подпрограмма "Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры" федеральной целевой программы "Жилище" на 2011 - 2015 годы.</p> <p>Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам».</p>

Таблица 1.1.3

**Благоустройство населенных пунктов**  
(на конец года)

Годы	Удельный вес населенных пунктов (процентов), имеющих					
	водопровод			водоотведение (канализацию)		
	городов	поселков городского типа	сельских населенных пунктов	городов	поселков городского типа	сельских населенных пунктов
2000	99	93	28	96	73	4
2001	99	93	29	97	74	4

2002	99	94	29	97	75	4
2003	99	94	29	97	76	4
2004	100	94	30	97	76	4
2005	100	96	30	97	79	5
2006	100	96	30	97	80	5
2007	100	96	30	98	81	5
2008	100	96	32	98	81	5
2009	100	97	32	98	82	5
2010	100	96	32	98	82	5

Вторым направлением является развитие системы управления имуществом комплексом коммунальной сферы с использованием концессионных соглашений и иных механизмов государственно-частного партнерства.

Третьим направлением является завершение перевода льгот и субсидий по оплате жилья и коммунальных услуг в денежную форму, составляющего основу реформы жилищно-коммунального хозяйства. Эти меры направлены на внедрение механизмов рыночной экономики в этой отрасли и повышение ответственности перед населением предприятий, оказывающих жилищно-коммунальные услуги.

Четвертым направлением является развитие системы ресурсо- и энергосбережения. Контроль над объемами фактически использованного ресурса обеспечивается путем организации общедомового и индивидуального приборного учета.

Реформирование ЖКХ в Российской Феде-

рации началось в 90-е годы. За этот период была сформирована законодательная и нормативно-методическая база, ставшая фундаментом для перехода этой сферы на рыночные принципы хозяйствования и укрепления социально-экономической составляющей ЖКХ, в котором сконцентрированы интересы практически всего населения страны.

Однако в настоящее время в обществе все более усиливается социальная напряженность, обусловленная реформированием ЖКХ, при котором остается низким качество услуг и нарастает износ основных фондов отрасли. До сих пор не имеют водопровод значительная часть жителей поселков городского типа и сельских населенных пунктов, еще хуже ситуация с наличием систем водоотведения (канализации) (табл.1.1.3).

*Полный текст автореферата диссертации можно открыть по данной [ссылке](#).*

*Источник автореферата – официальный сайт ВАК <http://vak2.ed.gov.ru/catalogue/index>*

## Из судебной практики

### Глава муниципального образования распорядился сдать на металлолом газовые котлы из котельной и ...

Ташлинский районный суд  
Оренбургской области

#### П Р И Г О В О Р

с. Ташла 5 сентября 2012 г.

Ташлинский районный суд Оренбургской области,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении К.А.А. <данные изъяты>

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 286 УК РФ, ч.3 ст. 160 УК РФ,

#### У С Т А Н О В И Л

К.А.А. будучи избранным, на основании решения Совета депутатов муниципального образования «... сельсовет» <адрес> № ... от <дата>, главой муниципального образования «... сельсовет» <адрес>, то есть, главой местного самоуправления и должностным лицом, превысил свои должностные полномочия, т.е. совершил действия повлекшие существенное нарушение охраняемых законом интересов общества или государства.

Он же совершил растрату, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, с использованием своего служебного положения.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах :

К.А.А. в период времени с <дата> по ... находясь на территории котельной, расположенной по адресу: <адрес>, будучи избран-

ным, на основании решения Совета депутатов муниципального образования «... сельсовет» <адрес> № ... от <дата>, главой муниципального образования «... сельсовет» <адрес>, то есть, являясь должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в органе местного самоуправления, обладая в соответствии с требованиями ст. 36 Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 (в ред. от 28.09.2010 № 243-ФЗ,) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также ст. ст. 5, 32 Устава муниципального образования «... сельсовет» <адрес> № ... от <дата> (в ред. – от <дата>), полномочиями по решению вопросов местного значения, в том числе по управлению и распоряжению имуществом, находящимся на балансе муниципального образования, достоверно зная, что в котельной, расположенной по адресу: <адрес>, принадлежащей администрации муниципального образования, находится относящееся к объектам основных средств имущество, и в том числе 4 газовых котла «Братск-1Г», вверенное ему на праве владения, распоряжения и пользования, как избранному главе муниципального образования, в нарушение ст.ст. 14, 51 Федерального закона N 131 - ФЗ от 06.10.2003 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в ред. от 28.09.2010 № 243-ФЗ), закрепляющих отнесение вопросов по владению, пользованию и распоряжению имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения к вопросам местного значения и осознавая, что в соответствии со ст. 22 Устава порядок распоряжения муниципальной собственностью относится к компетенции Совета депутатов, который, на основании ст. 20 Устава, принимает решения коллегиально, на заседании Совета, в присутствии не менее 1/2 от избранного состава, действуя умышленно, незаконно, в нарушение установленного порядка распоряжения собственностью Муниципального образования, явно превышая свои должностные полномочия, единолично, без учета мнения Совета депутатов дал устное указание индивидуальному предпринимателю КГ, демонтировать 4 котла «Братск-1Г», находящиеся на балансе муниципального образования и расположенные по адресу: <адрес>, после чего сдать их в качестве лома металла в ООО «О» за денежное вознаграждение. Индивидуальный предприниматель КГ полагая, что действия К.А.А. носят правомерный характер и являются законными, в период с <дата> по <дата> организовал демонтаж находящихся в котельной 4 котлов "Братск-1Г", которые в последствии в течение двух дней <дата> и <дата>

были помещены на территорию МТМ ООО «Н», откуда вывезены и сданы в ООО «О» в <адрес> в качестве лома металла за ... рублей. В результате незаконных действий К.А.А., вышеуказанное имущество муниципального образования «... сельсовет» <адрес>, балансовой стоимостью ... руб., было незаконно демонтировано и реализовано на общую сумму ... руб. Вырученные от реализации муниципального имущества денежные средства в сумме ... рублей К.А.А. в бюджет муниципального образования через кассу не возвратил, распорядившись ими по собственному усмотрению. Незаконные действия К.А.А. повлекли существенное нарушение прав и охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в противоправном распоряжении и хищении муниципального имущества с причинением материального ущерба местному бюджету в сумме ... руб., а также подрыва авторитета органов местного самоуправления в лице администрации муниципального образования "..." сельсовет" <адрес> в глазах общественности.

Он же в период времени с <дата> по <дата>., находясь на территории котельной, расположенной по адресу: <адрес>, будучи избранным, на основании решения Совета депутатов муниципального образования «... сельсовет» <адрес> ... от <дата>, главой муниципального образования «... сельсовет» <адрес>, то есть, являясь должностным лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в органе местного самоуправления, будучи наделенным полномочиями по управлению и распоряжению вверенным ему имуществом и денежными средствами, действуя умышленно из корыстных побуждений вопреки интересам муниципального образования, с целью хищения чужого имущества путем растраты, дал устное указание индивидуальному предпринимателю КГ, демонтировать 4 котла «Братск-1Г», находящиеся на балансе муниципального образования и расположенные по адресу: <адрес>, после чего сдать их в качестве лома металла в ООО «О» за денежное вознаграждение. Индивидуальный предприниматель КГ полагая, что действия К.А.А. носят правомерный характер и являются законными, в период с <дата> по <дата>. организовал демонтаж находящихся в котельной 4 котлов "Братск-1Г", балансовой стоимостью ... руб., которые в последствии в течение двух дней <дата> и <дата>, были помещены на территорию МТМ ООО «Н», откуда вывезены и сданы в ООО «О» в <адрес> в качестве лома металла за ... рублей. Вырученные от незаконной реализации муниципального имущества денежные средства в сумме ... рублей К.А.А. в бюджет муницип-



ципального образования через кассу не возвратил, распорядившись ими по собственному усмотрению, передав ... руб. КГ для нужд ИП «КГ», а оставшиеся ... руб. потратил на личные нужды. Таким образом, его действиями муниципальному образованию ... сельсовет <адрес> причинен материальный на сумму ... рублей.

Прокурор <адрес> в интересах Муниципального образования ... сельсовет <адрес> предъявил к К.А.А. иск о возмещении материального ущерба в сумме ... рублей.

Подсудимый К.А.А. виновным себя по эпизоду ч. 2 ст. 286 УК РФ признал полностью, вину в совершении растраты, то есть хищения чужого имущества, вверенного виновному, с использованием своего служебного положения не признал и показал, что он является главой МО ... сельсовет, с <дата>, в <дата> был переизбран на срок 4 года, также он является депутатом муниципального образования ... сельсовет. Когда он приступил к исполнению своих обязанностей, котельная, расположенная по адресу: <адрес>, уже не работала, так как пришла в негодность. На тот момент ситуация с водоснабжением на территории МО была плачевной. Данный вопрос неоднократно поднимался на совещании, и для того, что бы в муниципальном образовании водоснабжением занималась конкретная организация, он предложил КГ организовать ИП и заниматься обслуживанием водопроводной системы. На тот момент никто не хотел этим заниматься, так как люди боялись конфликтных ситуаций в случае не уплаты за воду со стороны жителей. КГ зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя, через органы социальной защиты получил начальный капитал, нанял рабочих. КГ как ИП занимался обслуживанием населения, устанавливал счетчики, производил ремонт оборудования водоснабжения и т.п., за проделанную работу он брал вознаграждения у жителей села, согласно установленным тарифам. Муниципальное образование заключило с ИП КГ договор на обслуживание. В деятельность ИП КГ предприятия он не вмешивался, только просил его помочь на сложных участках работ, чтобы КГ обеспечивал бесперебойное водоснабжение села. Так как для бесперебойного обеспечения водой населения необходимы были насосы, денежных средств, на покупку которых не было, он дал распоряжение КГ разобрать котельную на лом и сдать этот лом в <адрес>, а на вырученные деньги приобрести оборудование и расходные материалы. Никакой личной выгоды и заинтересованности он при этом не имел. Он <дата> дал устное разрешение КГ начать разбирать котельную с помощью своих рабочих. О том, что ведется разбор котлов он знал, все работы

велись с его согласия. Вопрос о реализации муниципальной собственности в частности газовых котлов «Братск – 1Г», либо сдачи в аренду помещения газовой котельной на заседание Совета депутатов им не выносился. На момент реализации газовых котлов он думал, что котлы списаны и на балансе Муниципального образования не стоят, а числятся как металлолом. От реализации металлолома принадлежащего МО денежные средства также должны поступать в бюджет МО. Он полагал, что действует законно. Сколько выручил КГ денежных средств за сдачу котлов, он не интересовался. На вырученные деньги КГ приобрел три глубинных насоса, которые были установлены в <адрес> и в <адрес> для обеспечения водой населения. Каких либо денег за сдачу лома он не получал. КГ вырученные деньги тратил с его ведома, и с его разрешения. Вырученные денежные средства он у КГ не требовал, в кассу МО «... сельсовет» ни КГ, ни он никаких денежных средств не вносили. Глубинные насосы на баланс муниципального образования не поставлены, были составлены акты о приобретении глубинных насосов и установке их. Лично ему КГ никаких денег не передавал.

Виновность подсудимого К.А.А. подтверждается следующими доказательствами, при этом, суд доказательства излагает не поэпизодно, поскольку вина по обоим эпизодам подтверждается одними и теми же доказательствами.

Представитель потерпевшего Ш. в судебном заседании показала, что она работает ... администрации МО ... сельсовет с ... года, в ее должностные обязанности входит работа с кадрами, делопроизводство, выдача справок и информации по запросам контролирующих органов, делопроизводств ЗАГС, архива, прием и выдача денежных средств, которые проходят через МО ... сельсовет. В период с <дата> по <дата> К.А.А. лично от себя в кассу деньги не вносил, о том, что он распорядился разобрать в лом и сдать имущество котельной, которое расположено по <адрес>, К.А.А. ей не сообщал и с данным вопросом за консультацией не обращался. О том, что газовые котлы «Братск-1Г» были вывезены из <адрес> в неизвестное направления, она узнала со слов жителей <адрес>. Она лично не видела, как разбирались и демонтировались данные котлы. Распоряжение и отчуждение муниципального имущества может быть произведено, только на основании решения Совета депутатов, согласно Уставу и действующим законам. Единлично К.А.А. распоряжаться имуществом не может, он только отвечает за сохранность данного имущества, все вопросы по отчуждению имущества он должен согласовывать с Советом депутатов. Она присут-

ствовала на каждом собрании Совета депутатов с ... года и подобных вопросов К.А.А. на обсуждение не вносил. Почему не работала котельная ей не известно. Котлы «Братск-1Г» находились на балансе МО, причиненный ущерб для МО является существенным, так как годовой бюджет муниципального образования на ... г. составил ... рубля, а денежные средства вырученные от реализации котлов могли быть потрачены на блага МО. На данный момент данные котлы по результатам инвентаризации отсутствуют во владении МО ... сельсовет и числятся как недостача. Иск прокурора о взыскании с К.А.А. материального ущерба поддерживает в полном объеме.

Как показал свидетель КА, допрошенный в ходе судебного заседания, он с <дата> по <дата> работал в ИП КГ, который осуществляет монтаж оборудования по водоснабжению на территории ... администрации. Никаких официальных трудовых отношений он с ним не оформлял, КГ платил ему зарплату и подчинялся он непосредственно КГ. В случае поломки или необходимости ремонта оборудования К.А.А. звонил или приходил к КГ, говорил последнему, что делать и они вместе ехали и выполняли задание Королева А.А. Примерно в <дата> по указанию и разрешению К.А.А. КГ дал им задание демонтировать старую газовую котельную на территории машдвора, чем они занимались до <дата>. Они совместно с Ж и П демонтировали котлы, срезали трубы оборудования. Кому принадлежит оборудование котельной ему неизвестно. При нем данное оборудование два раза грузили в автомобиль «Камаз» и увозили в <адрес>, где в последствии, как он узнал от КГ сдавали на металлолом. Куда тратились деньги, вырученные от сдачи металлолома ему неизвестно.

Согласно показаниям свидетеля Т, допрошенного в ходе судебного заседания, с <дата> он является депутатом муниципального образования ... сельсовет. На территории машдвора располагалась старая газовая котельная. В ... годах данная котельная была передана с баланса ЗАО «Л» на баланс муниципального образования. Вопросы по отчуждению собственности муниципального образования, а именно, старой газовой котельной, газовых котлов «Братск» главой К.А.А. на заседание Совета депутатов не выносилось. О том, что газовые котлы порезаны на металлолом и вывезены, он узнал позже у самого К.А.А.

Свидетель О в ходе судебного заседания показала, что

она работала в ... МО ... сельсовет с <дата>, в её должностные обязанности входило, учет хозяйственных операций. Газовая котельная, находящаяся на территории машдво-

ра, находятся на 101 счете, а также на 101 счете находится оборудование, в частности котлы «Братск» - 4 штуки, которые на данный момент отсутствуют. Списание основных средств или снятие их с баланса производится на основании решения комиссии, в состав которой должны входить: глава поссовета, бухгалтер, депутат, специалист. Если комиссия принимает решение о непригодности оборудования основных средств, то составляется акт списания основных средств, который подписывается участниками – членами комиссии. На основании этого акта – решения она производит перевод основных средств со 101 счета на 401 - если оборудование подлежит утилизации, либо на 105 счет – если оборудование уходит на расходные материалы. Списание котлов «Братск» указанным законным способом не производилось, Королев А.А. этот вопрос с ней не обсуждал, задания по выяснению механизма списания котлов не давал. За все время её работы Королев А.А. в кассу МО ... сельсовет денег не вносил. Никаких финансовых расчетов с ИП КГ у МО ... сельсовет не производилось. Котлы «Братск» на данный момент стоят на 209 счете «Недостача основных средств». В период с <дата> по настоящее время никаких средств, в том числе за реализацию металлолома через кассовую книгу, либо иным способом на счет сельсовета не поступало.

Свидетель П, допрошенный в ходе судебного заседания показал, что с <дата> по <дата> он работал у ИП КГ, последний осуществлял монтаж оборудования по водоснабжению на территории ... сельской администрации. Никаких официальных трудовых отношений он с КГ не оформлял. Но КГ платил ему ежемесячно зарплату. Когда он пришел первый раз на работу котлов в котельной не было. Ранее он бывал в котельной и видел там большие газовые котлы, а в <дата> их уже не было. При нем КГ демонтаж Центральной газовой котельной не осуществлял и он в демонтаже котельной участия не принимал. Кто разобрал котельную ему не известно, куда делись котлы ему не известно.

Свидетель З в судебном заседании показал, что с <дата> он являлся депутатом муниципального образования ... сельсовет. Ранее с <дата> непрерывно по <дата> он занимал должность главы ... сельсовета. Ему известно, что на балансе сельской администрации стояла старая газовая котельная. Передача её с баланса ЗАО «Л» на баланс сельсовета происходила при нем в ... годах. Проработала котельная 1 отопительный сезон и была консервирована, в связи с невозможностью финансирования. Следующий сезон они отапливались другой котельной. Вопросы по отчуждению муниципальной собственности, а

именно старой газовой котельной, газовых котлов «Братск», главой МО К.А.А. на заседание Совета депутатов не выносились. Зимой ... годов, ему стало известно, что разбирается котельная. На основании чего были разобраны котельные ему неизвестно. Считает, что действиями К.А.А. по незаконному отчуждению имущества причинен муниципальному образованию существенный ущерб, так как денежные средства от продажи данных котлов можно было направить на оплату коммунальных платежей и иные расходы сельсовета.

Из показаний свидетеля КВ, допрошенного в ходе судебного заседания, следует, что он ранее в период .... работал в ЗАО Л, которое располагается в <адрес> ему известно, что в ... году с баланса ЗАО Л на баланс МО ... сельсовет были переданы система водоснабжения и газовая котельная, которая располагается на <адрес>. В период его работы износ газовых котлов, установленных в газовой котельной составляло 100 %.

Свидетель КЮ в судебном заседании показал, что до <дата> он работал в котельной ЗАО «Л». Котельная работала до <дата>., а в дальнейшем была закрыта, как нерентабельная, кроме того, была задолженность по газу, и требовался капитальный ремонт. Когда он начинал работать, в котельной было четыре котла «Братск-4» (чугунные), два отстойника для отчистки воды и емкость под воду, а также водопроводная система была полностью в наличии. Когда он увольнялся, котельная оставалась в таком же состоянии, за время его работы ничего не демонтировалось. В <дата> он от жителей <адрес> узнал, что котельную разбирают на металлолом. О том что котельную разбирает КГ ему известно от жителей села.

В ходе судебного заседания были оглашены показания свидетелей КБ, Т, М, КГ, Д, В, П, А, КС, М, данные ими на предварительном следствии.

Из показаний КГ следует, что с К.А.А. он знаком с <дата>. В <дата> глава сельсовета Королев А.А. предложил ему оформиться частным предпринимателем, для того чтобы обслуживать поселковый водопровод. Он на тот момент не работал и согласился поработать в <дата>. Он оформил документы в Центре занятости населения <адрес> на частного предпринимателя, в качестве вида деятельности он указал обслуживание водопроводной системы <адрес>. Также для поддержки малого бизнеса он получил в Центре занятости населения кредит на сумму .... рублей. После того как оформил документы, он начал осуществлять свою деятельность, для этого нанял жителя села КА. Вместе с ним они начали осуществлять мелкий ремонт водяных колонок и установку водяных счетчиков. В ...

ЖКХ он взял прејскуранты цен за различные виды работ и услуг и население рассчитывалось с ним в соответствии с ценами указанными в прејскуранте. Но это было неправильно, так как необходимо было устанавливать свои цены, чтобы он не обанкротился. Первоначально у них не было рабочего места, все необходимые инструменты они хранили в автомобиле. В Центре занятости населения ему объяснили, что помещение для них должен предоставить глава сельсовета. К.А.А. предложил им помещение старой котельной, которая на тот момент не функционировала на протяжении последних ... лет. К.А.А. показал ему помещение старой котельной, которая располагается на территории МТМ ЗАО «В». Он на тот момент не знал, кому принадлежит здание котельной и находящееся в нем имущество. В этом помещении он был, когда еще котельная работала. Когда они подошли к зданию котельной, вход в нее осуществлялся через металлическую дверь, висел замок. К.А.А. самостоятельно открыл дверь своим ключом и они прошли в помещение, внутри находились четыре больших котла, трубы, шестигранники и прочее мелкое оборудование. Сначала они с КА дислоцировались в подсобном помещении, которое не отапливалось. Разместились они в котельной в <дата>. Они продолжили работать, но ему с КА стало не хватать средств, и он обратился к К.А.А. с предложением разобрать котлы и сдать их в лом, а на вырученные деньги купить глубинные насосы. Королев А.А. согласился, при этом они сразу же обговорили, что можно будет сдать металлолом в <адрес>, так как фирма могла прислать свой транспорт и загрузить в свою машину металл. Предоставление автотранспорта также оплачивалось ими. К.А.А. сказал, что как только они приготовят металл, то он позвонит в <адрес> сам и вызовет транспорт, после чего дал разрешение на демонтаж оборудования котельной. Затем в свободное от основной работы время они сами стали демонтировать оборудование котельной и где-то в <дата> он в первый раз поехал в <адрес> с первой машиной, загруженной ломом. То есть, он на своем личном автомобиле сопровождал автомобиль КАМАЗ с ломом. Первая партия металла весила около ... тонн, ему заплатили за этот лом около ... рублей, из которых он рассчитался за вызов транспорта из <адрес> и некоторые дорожные расходы. На оставшуюся часть денег он для деятельности предприятия приобрел двигатель и насос для работ, квитанций на приобретение этой продукции у него нет, так как брал с рук. Он сразу отдал ... рублей К.А.А. лично в руки на следующий день после приезда, а остальные деньги потратил на приобретение оборудования для ИП «КГ».

К.А.А. не спрашивал у него никаких подотчетных документов за сдачу металла, он просто забрал деньги, куда он их потратил ему неизвестно. Затем около месяца у них ушло на то, чтобы закончить демонтаж оставшегося оборудования, после чего он позвонил в <адрес> сам и вызвал опять эту же машину с самопогрузкой. От реализации оставшегося металла он получил около ... рублей из которых часть потратил на приобретение расходных материалов, рассчитался за вызов транспорта из <адрес>, а ..., в последствии отдал К.А.А. В общей сложности К.А.А. от сдачи оборудования котельной он передал ... рублей, забирал тот их сразу после его возвращения из <адрес>. К.А.А. при этом говорил, чтобы он потратил оставшиеся деньги на приобретение оборудования ИП «КГ», что он и делал. т.е купил насосы и рассчитывался с КА. Также у него неофициально подрабатывали П, Все расходные материалы которые он приобретал от реализации металла израсходовал на ремонт внутрипоселкового водопровода. Без разрешения К.А.А. и его личного распоряжения оборудование котельной не было бы демонтировано и сдано в лом, он самостоятельно без разрешения Королева А.А. сделать этого не мог.

Из показаний КБ следует, что он до ... года работал оператором газовой котельной в МОУ «В» СОШ и в СДК <адрес>, от ООО «Т». Работал он сезонно, только в отопительный сезон с ... по ..., всего он проработал ... с <дата> года. В селе была одна центральная котельная, в которой он работал один отопительный сезон с <дата> по <дата>. Затем её закрыли, как нерентабельную, ссылаясь на то, что был большой расход газа. После закрытия центральной котельной, свою котельную сдала администрация для отопления СДК и помещения сельсовета. Центральную котельную обслуживало четыре человека, среди которых М, П, КЮ. В котельной дежурили по одному, по 12 часов. После закрытия Центральной котельной, ключи передали АА. В котельной было три или четыре котла, из них два работали, а два были в нерабочем состоянии, какой марки были котлы, он не помнит. <дата> от односельчан узнал, что котельную разобрали. Ключи от данной котельной по состоянию на <дата> год находились у главы сельской администрации К.А.А.. Кто разобрал Центральную котельную, он не видел и что из неё вывезли ему не известно. В разборке котельной он никакого участия не принимал.

Из показаний свидетеля Т следует, что с <дата> он работает в должности директора ... филиала ООО «О». Данная организация занимается заготовкой, переработкой и реализацией лома черного и цветного металлов. <дата>, ему позвонил мужчина, представившийся

КГ, пояснив, что он из <адрес>. КГ пояснил ему, что нужно принять около ... лома черного металла и попросил направить в <адрес> автомобиль «Камаз». <дата> он направил в <адрес> автомобиль «Камаз – манипулятор» (с мехрукой) под управлением водителя М Последний выехал утром <дата>, вернулся обратно после обеда, того же дня в сопровождении КГ, который приезжал на своем автомобиле марку и модель которого, он не помнит. С участием КГ в ... филиале ООО «О» было произведено взвешивание чермета, всё составляло около ..., намеченный расчет сумму не помнит. Деньги выданы нарочно КГ Цена за 1 кг чермета на <дата> он не помнит. Из разговора с водителем М ему известно, что черметом явилось детали от отопительных котлов. Была ли <дата> или <дата> или в другой день договоренность, дополнительно между ним и КГ о втором рейсе за черметом он не помнит. Но <дата> он направил М на том же автомобиле «Камаз» в <адрес>. М уехал утром, вернулся обратно после обеда <дата> опять же в сопровождении КГ Как и в прошлый раз, чермет был взвешен на весах в присутствии КГ Он не располагал наличными деньгами, точную сумму расчета он не помнит. Вес чермета был около .... Какова была стоимость 1кг. чермета на <дата> год он не помнит. По вышеуказанным двум фактам приема чермета оформлялись следующие документы: путевые листы, акты перевески лома металлов (приемо-сдаточные акты), кассовые чеки, расходно-кассовые ордера.

Из показаний М следует, что он работает в ООО «О» водителем с <дата>. <дата>, <дата>, то есть два раза, он по указанию директора ООО «О» Т осуществлял выезд в <адрес>, на грузовом автомобиле «Камаз» - манипулятор для погрузки и транспортировки лома черного металла. Перед <адрес> точный перекресток он не помнит его, встретил мужчина по национальности казах или татарин, данные которого не знает, на легковом автомобиле марку и модель которого не помнит. Неизвестный мужчина сопровождал его в <адрес> к зданию демонтированной котельной, где работали двое неизвестных ему мужчин, которые при помощи резака резали металлоконструкции от отопительных котлов и выносили металлолом на улицу. Он при помощи манипулятора на автомобиле «Камаз» осуществлял погрузку чермета. Весь металл он вывез за два рейса. В обоих случаях из <адрес> в <адрес> его сопровождал на своем автомобиле неизвестный мужчина. Неизвестный мужчина присутствовал при взвешивании металлолома и получал наличный расчет за металлолом. Он при взвешивании чермета не присутствовал, вес и цену перевезенного им чермета он не знает.

Из показаний свидетеля Д, следует, что в период с <дата> по <дата> она работала ... МО ... сельсовет. На балансе муниципального образования находилась котельная, расположенная по <адрес>, которая числилась в книге бух - учета, как «Основные средства», при ней оборудование котельной и она сама не списывалось. С К.А.А. она про котельную разговор не заводила, о балансовой стоимости у неё с ним разговора не было. При ней вопрос об отчуждении газовой котельной не обсуждался. Где в данный момент находится оборудование котельной ей не известно.

Из показаний свидетеля В следует, что он с <дата> по <дата> работал у КГ разнорабочим, организация КГ занималась установкой водяных счетчиков и ремонтом системы водоснабжения. В течение месяца они занимались разморозкой школы, то есть системой водоснабжения. За работу он получал ... рублей, К.А.А. – глава администрации постоянно контролировал деятельность КГ, давал последнему указания, что делать. КГ слушался К.А.А. беспрекословно, конфликтов между ними не было. В демонтаже газовой котельной, которая находится на <адрес> он не участвовал, об этом он знает только по слухам. Инструменты и оборудование КГ хранил в здании данной котельной, он бывал там каждый день, к тому моменту котлов и газового оборудования в котельной отсутствовали. Он не спрашивал у КГ куда делось оборудование. Ключи от котельной хранились у КГ

Из показаний свидетеля П следует, что в ... году он совместно с КБ, М, КЮ работали в газовой котельной <адрес>, которая располагается на <адрес>. Старшим у них числился А Они являлись операторами котельной, работали посменно. Сама газовая котельная была старой, из четырех газовых котлов «Братск-1Г» работали нормально только три котла, но они были также старые. На момент его работы, никто из администрации поссовета котлами не интересовался. В период его работы оборудование котельной не расхищалось. Ключи от здания котельной хранились у А, когда он увольнялся, то котлы были в сборе.

Из показаний свидетеля А следует, что в период с <дата> он работал в газовой котельной, расположенной на <адрес> в качестве оператора, слесаря и в последние годы заведующим газовой котельной. Он подчинялся директору Ш и главному инженеру Р Газовая котельная работала в нормальном состоянии, так как каждый отопительный сезон она осматривалась надзорными органами и выдавалось соответствующее разрешение на эксплуатацию. В здании котельной стояли 4 котла «Братск-1Г» в сборе с другим оборудованием и все сопутствующие приборы. Два котла работали, а другие два котла были ре-

зервными на случай аварии. Из-за нерентабельности в <дата> котельную закрыли. До этого ключи от здания находились у него. Он знает, что на данный момент оборудование газовой котельной сдано в лом. Он видел, как ее демонтировали КГ и КА, последние поясняли, что демонтируют газовые котлы с разрешения главы администрации Королева А.А. Он знает, что оборудование газовой котельной было в исправном состоянии, после проведения необходимых подготовительных работ, данную котельную можно было запустить вновь.

Из показаний свидетеля М следует, что он с <дата> работал в котельной колхоза. Первоначально он работал слесарем, а затем оператором, ремонт котельной осуществляли своими силами. В котельной насколько он помнит, было четыре котла «Братск», так же были большие чугунные батареи, металлолом масса примерно составляла более десяти тон. Примерно в <дата>, котельную из колхоза ЗАО «Л» передали на баланс администрации, котельная на тот момент была в рабочем состоянии. Примерно <дата> отопительный сезон котельная проработала, а затем её закрыли как нерентабельную, так как была задолженность по газу и была необходимость возить счетчики на проверку в <адрес>, но этого не сделали. Когда он уволился в <дата>, котлы и все газовое оборудование было в наличии и не вывозилось и не разбиралось. О том, что котельную разобрали и сдали на металлолом глава администрации К.А.А. и КГ ему не известно.

Согласно показаниям КС в период с <дата> по <дата> он являлся главой администрации МО ... сельсовет, на балансе которого состояла старая газовая котельная, она была законсервирована. В данной котельной стояло оборудование – 4 газовых котла и другие запчасти. В основном помещение использовалось как склад, где хранились глубинные насосы и трубы. В период его работы оборудование газовой котельной не разбиралось, ключи от здания находились у А Куда на данный момент делось оборудование котельной ему не известно. После него главой администрации стал К.А.А., все имущество МО ... сельсовет передавалось К.А.А.

Согласно решению Совета депутатов муниципального образования ... сельсовет <адрес> от <дата> К.А.А. избран главой муниципального образования ... сельсовет <адрес>.

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ от 06.10.2003 (в ред. от 28.09.2010 № 243-ФЗ), согласно ст. 32 которого к вопросам местного значения относятся владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения. Согласно ст. 51 ФЗ доходы от ис-

пользования и приватизации муниципального имущества поступают в местные бюджеты. Согласно ст. 36 ФЗ глава муниципального образования является высшим должностным лицом муниципального образования и наделяется уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Глава муниципального образования подконтролен и подотчетен населению и представительному органу муниципального образования. т.2 л.д. 90-160

Из Устав муниципального образования ... сельсовет <адрес>, утвержденного решением Совета депутатов муниципального образования ... сельсовет <адрес> от <дата>, следует, что к вопросам местного значения относятся владение, пользование и распоряжением имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения.

Согласно п.1 ст. 19 Устава структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган сельсовета – Совет депутатов; глава муниципального образования – глава сельсовета; исполнительно-распорядительный орган муниципального образования – администрация сельсовета.

Глава муниципального образования является высшим должностным лицом муниципального образования и наделяется Уставом собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Согласно п.6 ст. 22 Устава в компетенции Совета депутатов сельсовета находится, в том числе определение порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью ст. 32 Устава к компетенции администрации сельсовета относится владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения.

Согласно протоколу осмотра места происшествия от <дата>, объектом осмотра является здание газовой котельной, расположенное по <адрес> В ходе осмотра котельной газовых котлов «Братск-1Г» не установлено. (л.д....

Согласно акту передачи финансовых и бухгалтерских документов в прокуратуру <адрес> от <дата> из администрации МО ... сельсовет в прокуратуру <адрес> были переданы финансовые и бухгалтерские документы, определяющие перечень и движение основных средств от ЗАО «Л» в МО ... сельсовет...

Согласно протоколу осмотра и постановлению о признании приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от <дата>.осмотрены, признаны и приобщены к качеству вещественных доказательств <данные изъяты>

Из заявления директора ЗАО «Л» Ш от <дата>. адресованного главе ... сельсовета 3,

следует, что Ш просит принять на баланс ... сельсовета объекты коммунального хозяйства в муниципальную собственность ... сельсовета. ...

В соответствие с акт приема – передачи объектов коммуникационных сетей в муниципальную собственность администрации ... сельсовета <адрес> от ЗАО «Л» от <дата>, в муниципальную собственность администрации ... сельсовета передано здание газовой котельной, 1970 годы постройки, вместе с оборудованием. (...

Согласно акту приемки передачи объектов коммуникационных сетей в муниципальную собственность Администрации ... сельсовета <адрес> от ЗАО Л переданы, в том числе котлоагрегаты «Братск-1Г» 4 штуки. ...

Согласно акту приема – передачи объектов коммуникационных сетей в муниципальную собственность от <дата>, в муниципальную собственность администрации ... сельсовета переданы 4 котлоагрегата «Братск-1Г», балансовой стоимостью ... рублей. ...

Согласно книге учета основных средств МО ... сельсовет за ... год, на балансе муниципального образования состоят 4 котла «Братск-1Г» стоимостью ... рубля каждый, общей стоимостью ... рубля. ...

Согласно решению Совета депутатов муниципального образования ... сельсовет <адрес> ... от <дата> «Об утверждении перечня объектов, принимаемых в муниципальную собственность ... сельсовета <адрес>», здание газовой котельной <адрес> вместе с оборудованием принято в муниципальную собственность...)

Согласно приемо-сдаточному акту ... от <дата>, ООО «О» приняло от КГ лом черных металлов в виде котлов, массой ... кг на сумму ... руб. ... коп...

Согласно приемо-сдаточному акту ... от <дата>, ООО «О» приняло от КГ лом черных металлов в виде котлов массой ... кг на сумму ... руб. ... коп...

Согласно расходному кассовому ордеру ... от <дата>, ООО «О» выплатило КГ денежную сумму в размере ... руб. ... коп. за сданный лом черного металла...

Согласно расходному кассовому ордеру ... от <дата>, ООО «О» выплатило КГ денежную сумму в размере ... руб. ... коп. за сданный лом черного металла.(...

Согласно товарно-транспортным накладным от <дата> и приходный кассовый ордер от <дата>, КГ приобрел в ОАО А и перевез на автомобиле ВАЗ 21099 глубинный насос стоимостью ... рублей...

Согласно товарно-транспортным накладным от <дата> и приходному кассовому ордеру от <дата> К.Г.Г. приобрел в ИП Ш и перевез на автомобиле ВАЗ 21099 глубинный насос

ПЭДВ 1,5-95100 стоимостью ... рублей. ...

Согласно накладной от <дата>, КГ приобрел в ИП Ч глубинный насос ЭЦВ 6-10-80 стоимостью ... рублей. ...

В соответствии с инвентаризационной описью на <дата> в наличии котел «Братск» в количестве четырех штук, отсутствуют на балансе администрации МО ... сельсовет ...

Согласно протоколу очной ставки от <дата> между подозреваемым К.А.А. и свидетелем КГ КГ и К.А.А. подтвердили показания данные ими ранее. КГ показал, что действовал по указанию К.А.А., часть денежных средств, о реализации котлов, а именно он передал К.А.А., при этом никаких расписок не требовал, а часть потратил на закупку водяных насосов. Королев отрицал факт передачи ему денежных средств. ...

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства, суд квалифицирует действия К.А.А. по первому эпизоду ч.2 ст. 286 УК РФ как совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение охраняемых законом интересов общества или государства, совершенное главой органа местного самоуправления

Данная квалификация полностью подтвердилась в судебном заседании, так как судом достоверно установлено, что К.А.А. будучи избранным главой администрации МО ... сельсовет т.е. являясь высшим должностным лицом муниципального образования и наделенный уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения, в нарушение ст.ст. 14, 51 Федерального закона N 131 - ФЗ от <дата> "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", закрепляющих отнесение вопросов по владению, пользованию и распоряжению имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения к вопросам местного значения и ст. 22 Устава Муниципального образования ... сельсовет <адрес> в соответствии с которой, распоряжения муниципальной собственностью относятся к компетенции Совета депутатов, который, на основании ст. 20 Устава, принимает решения коллегиально, в период времени с <дата> по <дата>. умышленно, из корыстных побуждений превысив свои должностные полномочия, единолично, без учета мнения Совета депутатов дал устное указание индивидуальному предпринимателю КГ, демонтировать 4 котла «Братск-1Г», находящиеся на балансе муниципального образования и расположенные по <адрес> после чего сдать их в качестве лома металла в ООО «О» за денежное вознаграждение. Однако вырученные от реализации муниципального имущества денежные средства в сумме ...

рублей он в бюджет муниципального образования через кассу не возвратил, распорядившись ими по собственному усмотрению. Корыстная заинтересованность его заключалась в том, что часть денежных средств по его согласию была реализована ИП КГ для нужд индивидуального предпринимателя а именно на приобретения оборудования для ИП и заработную плату рабочим, состоящим в трудовых отношениях с ИП КГ, а часть денежных средств, была потрачена на его собственные нужды. В результате незаконных действий К.А.А. МО повлекло существенной нарушение прав и охраняемых законом интересов МО ... сельсовета, так как, материальный ущерб причиненный действиями на сумму ... рублей является для МО ... сельсовет значительным в связи с тем, что годовой бюджет муниципального образования составляет ... рубля (согласно решению Совета депутатов МО ... сельсовет). Кроме того, хотя котельная была не рентабельна, однако денежные средства от реализации котлов в качестве лома, также в бюджет муниципального образования не поступили, следовательно затрачены на нужды МО небыли. Следовательно его действия повлекли существенное нарушение охраняемых законом интересов общества или государства. То есть между действиями К.А.А. и наступлением вреда имеется причинно-следственная связь.

По второму эпизоду действия К.А.А. суд квалифицирует по ч.3 ст. 160 УК РФ -как растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Данная квалификация также в судебном заседании нашла свое подтверждение. Суд исходит из того, что подсудимый действовал с прямым умыслом, направленным на хищение котлов «Братск 1Г», путем растраты, действовал из корыстных побуждений, против воли собственника, так как вышеуказанное имущество находилось в собственности муниципального образования ... сельсовет, решения о реализации газовых котлов «Братск 1Г» не советом депутатов не принималось. Корыстный мотив заключался в намерении использовать по своему усмотрению и в интересах ИП КГ, денежные средства полученные от реализации газовых котлов. К.А.А. осознавал, что действует незаконно, так как газовые котлы как лом, также представляет материальную ценность, от реализации котлов возможно получение материальной выгоды, однако денежные средства от реализации котлов как лома он не потребовал вернуть в кассу муниципального образования, с его согласия данные денежные средства были потрачены на нужды ИП КГ, для поддержания

предприятия, т.е. деятельности ИП КГ, ИП КГ с муниципальным образованием никого договора по реализации газовых котлов не заключал, таким образом имущество находящееся на балансе муниципального образования было реализовано а денежные средства в бюджет муниципального образования не поступили. Квалифицирующий признак «совершенное лицом с использованием своего служебного положения», также нашел свое подтверждение, так как в судебном заседании было достоверно установлено, что имуществом принадлежащем МО К.А.А. распорядился по собственному усмотрению действуя, как руководитель муниципального образования, КГ выполнял распоряжения К.А.А. полагая, что его распоряжения носят правомерный характер.

Данные обстоятельства подтверждаются показаниями представителя потерпевшей Ш., свидетелей КГ, КА, Т, О, П, З, КБ, Т, М, КВ, Д, В, КС, КЮ, М, которые показали, что на балансе МО ... сельсовет находилась котельная и газовые котлы Братск 1-Г., решение на совете депутатов об отчуждении данного имущества не принималось, К.А.А. о демонтаже и реализации котлов как лом металла Совет депутатов, также в известность не поставил, демонтаж и реализация котлов производилась в период с <дата>. по <дата> силами ИП КГ. Договор по реализации демонтажу котлов между ИП КГ и муниципальным образованием не заключался. ИП КГ в трудовых отношениях с муниципальным образованием не состоял, вырученные от реализации котлов денежные средства КГ с согласия К.А.А. потратил на развитие ИП КГ, а именно на приобретения оборудования для ИП КГ и заработную плату рабочим, которые состояли в трудовых отношениях с ИП. часть денежных средств передал К.А.А. Денежные средства от реализации похищенного имущества в муниципальный бюджет не поступили.

Оценив показания представителя потерпевшего, всех свидетелей, суд признаёт их достоверными, соответствующими обстоятельствам дела, допустимыми доказательствами, поскольку они согласуются между собой, и с материалами уголовного дела. Оснований не доверять данным показаниям у суда не имеется.

Оценив показания свидетеля КГ, суд также признает их правдивыми и принимает его показания в качестве допустимых доказательств. Не доверять его показаниям у суда нет оснований.

Доводы К.А.А. и его защиты о том, что денежные средства КГ в размере ... рублей, ему не передавал, а на вырученные денежные средства КГ приобрел глубинные насосы для муниципального образования, в связи с этим состава преступления не имеется, суд нахо-

дит не состоятельными, так как, К.А.А. обвиняется в совершении растраты, вверенного ему имущества, т.е. газовых котлов, которые были реализованы за ... рублей.

Кроме того, представленные суду акты от <дата>, <дата> и <дата> не подтверждает того, что денежные средства от реализации четырех котлов, были затрачены именно на приобретение и установку глубинных насосов, так как согласно имеющимся доказательствам приемом сдаточным актам КГ лом черных металлов в виде котлов сдал в ООО «О» <дата> и <дата> денежные средства в размере ... рублей и ... рублей им ему были выданы в этот же срок. Однако глубинные насосы КГ согласно товарно-транспортным накладным и представленными актами от <дата> и <дата> приобрел и установил в <адрес> <дата> стоимостью ... рублей, <дата>, стоимостью ... рублей.

Актом от <дата> и товарно-транспортной накладной от <дата> подтверждается, что КГ приобрел глубинный насос стоимостью ... рублей. Между тем КГ реализовал лома (котлы) на общую сумму ... копеек. Затрачено на приобретение глубинного насоса было ... рублей. Денежные средства в сумме ... рубля в кассу также не поступали. Кроме того, вышеуказанные глубинные насосы на учете в муниципальном образовании ... сельсовет не числятся.

Стоимость имущества К.А.А. в судебном заседании не оспаривал.

Оценив показания подсудимого К.А.А., суд установил, что он в судебном заседании вину по ч.2 ст. 286 УК РФ признал полностью, по ч.3 ст. 160 УК РФ не признал, однако показал, что с его устного согласия действовал КГ, денежные средства от реализации лома также были расходованы на ИП с его согласия. Суд в этой части принимает во внимание его показания, поскольку они согласуются с показаниями свидетелей и материалами дела. В части отрицания передачи ему денег КГ суд, признает его показания недостоверными, так как этим он пытается избежать уголовной ответственности.

Все письменные доказательства по делу получены в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства и являются допустимыми.

Суд пришел к выводу, что вина К.А.А. в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.286 УК РФ, и по ч.3 ст. 160 УК РФ в судебном заседании доказана в полном объеме.

Прокурор <адрес> в интересах МО ... сельсовет <адрес> предъявил к К.А.А. иск о возмещении материального вреда в сумме ....

Представитель МО ... сельсовет иск поддержала в полном объеме и пояснила, что котлы Братск -1г в настоящее время числятся



как недостача.

Подсудимый К.А.А. данный иск не признал в связи с тем, что он никаких денежных средств от КГ не получал.

Между тем суд установил, что вина Королева А.А. в совершении преступлений по ч.2 ст.286 УК РФ, и по ч.3 ст. 160 УК РФ доказано в полном объеме, материальный ущерб составляет ....., так как ущерб определяется в размере стоимости имущества на момент его хищения, следовательно, в соответствии с ч.1 ст. 1064 ГК РФ подлежит возмещению в полном объеме.

Назначая наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание, суд не установил.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, является чистосердечное признание вины, <данные изъяты>, раскаяние в содеянном.

С учетом общественной опасности совершенного преступления, личности К.А.А., который по месту жительства и работы характеризуется исключительно с положительной стороны, ранее к уголовной ответственности не привлекался, также учитывая материальное положение семьи подсудимого, ... суд приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа.

Суд считает, что при указанных выше обстоятельствах, назначаемое подсудимым наказание в достаточной степени будет способствовать исправлению осужденных и предупреждению совершения новых преступлений.

Обсудив вопрос о наличии оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняются подсудимые, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ в редакции Федерального закона № 420-ФЗ от 07.12.2011г. «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», суд с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его обще-

ственной опасности, а также данных о личности подсудимого, который ранее к уголовной ответственности не привлекался, характеризуется положительно, и с соблюдением условий, предусмотренных ч.6 ст. 15 УК РФ, считает возможным изменить категорию преступления по ч.2 ст. 286 УК РФ и ч.3 ст. 160 УК РФ на менее тяжкую

Вещественные доказательства – <данные изъяты>

<данные изъяты>

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-300, ст.303, ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ

Признать К.А.А. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 286 УК РФ и ч.3 ст. 160 УК РФ и назначить ему наказание:

по ч.2 ст. 286 УК РФ в виде штрафа в размере ... рублей

по ч.3 ст. 160 УК РФ в виде штрафа в размере ... рублей

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначить наказание в виде штрафа ... рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ изменить категорию преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 286 УК РФ, и ч. 3 ст. 160 УК РФ на менее тяжкую- с тяжкого на среднюю тяжесть.

Гражданский иск прокурора <адрес> удовлетворить, взыскать с К.А.А. в пользу муниципального образования «... сельсовет <адрес> в возмещение материального ущерба ...

Вещественные доказательства – <данные изъяты>

<данные изъяты>

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам Оренбургского облсуда в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

**Приговор суда вступил в законную силу 18.09.2012 года.**

<http://tashlinsky.orb.sudrf.ru>

<p>«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» еженедельная электронная газета №37 (256) 1 ОКТЯБРЯ 2012</p>	<p>Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»</p>	<p>Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов</p>	<p>Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975</p>	<p>Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825</p>	<p>E-mail: <a href="mailto:kirillov@emsu.ru">kirillov@emsu.ru</a>, <a href="mailto:admin@emsu.ru">admin@emsu.ru</a> Сайт газеты: <a href="http://emsu.ru/lq/">http://emsu.ru/lq/</a> Центр подписки: <a href="http://emsu.ru/lm/">http://emsu.ru/lm/</a></p>
--	--	--	---	---	--