

# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№1 (270)  
ЯНВАРЬ 2013  
ISSN 1992-7975  
<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ



*Подчеркну, самодостаточными должны быть не только регионы, но и муниципалитеты.*  
*В. Путин*

Использована карикатура А. Меринова.  
[http://nnm.ru/blogs/ashkaa777/strana\\_mechty\\_a\\_ lekseya\\_kudrina/](http://nnm.ru/blogs/ashkaa777/strana_mechty_a_ lekseya_kudrina/)

Подпись под карикатурой: цитата из выступления Президента РФ В. Путина на заседании Госсовета РФ 27 декабря 2012 года.

## Содержание номера газеты

<b>У Президента РФ</b> .....	<b>1</b>
Заседание Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития .....	1
Расширенное заседание Правительства.....	1
Заседание Совета по развитию местного самоуправления .....	2
<b>В Правительстве РФ</b> .....	<b>2</b>
Совещание-видеоконференция по вопросам тарифной и ценовой ситуации в сфере коммунальных и жилищных услуг.....	2
Речь пойдёт о реализации проекта модернизации региональных систем общего образования.....	2
Совещание по вопросам развития сети многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг .....	2
Речь идёт о вопросах здравоохранения, о поддержке семей с детьми.....	2
<b>Письма Минфина России</b> .....	<b>3</b>
<b>В Верховном Суде РФ</b> .....	<b>4</b>

<b>В Высшем Арбитражном Суде РФ</b> .....	<b>5</b>
<b>Новые диссертации</b> .....	<b>11</b>
По тематике журнала «Городское управление»	11
По тематике журнала «Муниципальное право».	12
По тематике журнала «Муниципальная служба»	12
По тематике журнала «Муниципальная экономика» .....	12
<b>Новый номер журнала «Городское управление»</b> .....	<b>13</b>
<b>Новый номер журнала «Муниципальная экономика»</b> .....	<b>14</b>

## У Президента РФ

### Заседание Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития

23.01.2013 - 20:45

Владимир Путин провёл первое заседание Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития.

Ключевые показатели социально-экономического развития определены указами главы государства от 7 мая 2012 года. В этих документах сформулированы перспективные задачи в экономической, демографической и социальной политике, сфере здравоохранения, образования и науки, обеспечения граждан доступным жильём.

Комиссия по мониторингу создана Указом Президента в июле 2012 года.

Читать стенограмму:

<http://news.kremlin.ru/transcripts/17363>

### Расширенное заседание Правительства

31.01.2013 - 13:45

Москва, Кремль

Под председательством Владимира Путина состоялось расширенное заседание Правительства Российской Федерации.

Обсуждались основные направления деятельности Правительства на период до 2018 года.

**Читать стенограмму:**

<http://news.kremlin.ru/news/17396>

### **Заседание Совета по развитию местного самоуправления**

31.01.2013 - 16:10

Москва, Кремль

Владимир Путин провёл заседание Совета по развитию местного самоуправления. Обсуждались вопросы совершенствования правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления.

**Читать стенограмму:**

<http://news.kremlin.ru/news/17397>

## **В Правительстве РФ**

### **Совещание-видеоконференция по вопросам тарифной и ценовой ситуации в сфере коммунальных и жилищных услуг**

10.01.2013

**Стенограмма:**

Д.Медведев: Добрый день, коллеги на экране и в зале! У нас год начался, и мы сегодня с вами рассмотрим вопросы, связанные с тарифами в жилищно-коммунальной сфере. Все присутствующие понимают, насколько этот вопрос чувствителен, прежде всего для людей, для наших граждан. Свет, тепло, благоустройство домов, их комфорт – это то, собственно, с чем сталкиваются наши граждане каждый день. И от того, насколько эффективно работает коммунальное хозяйство, зависит настроение граждан нашей страны, в конечном счёте – оценка работы власти, не только федеральной, но и власти региональной. Это самый актуальный вопрос. Если смотреть на социологию, то более 50% наших граждан считают проблему ЖКХ для себя основной. Нет ничего более актуального. Всё остальное, о чём любят говорить средства массовой информации, что является актуальным, например, где-нибудь в интернете, не идёт ни в какое сопоставление с ЖКХ. Я хотел бы, чтобы об этом помнили все начальники.

**Читать далее:**

<http://government.ru/stens/22333/>

### **Речь пойдёт о реализации проекта модернизации региональных систем общего образования**

Заседание Правительства 17.01.2013

**Стенограмма:**

Д.Медведев: У нас первое заседание в новом году, всем желаю успешной работы. И начинаем мы, открываем год с такой важнейшей сферы, как образование. Сегодня речь пойдёт о реализации проекта модернизации региональных систем общего образования.

**Читать далее:**

<http://government.ru/stens/22415/>

### **Совещание по вопросам развития сети многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг**

18.01.2013

**Стенограмма начала совещания:**

Д.Медведев: Уважаемые коллеги! Сегодня мы обсуждаем, как реализуется проект, направленный на предоставление государственных и муниципальных услуг по принципу единого окна, что нам нужно сделать для выполнения принятых решений, которые содержатся в соответствующих указах Президента и постановлениях Правительства.

Тема настолько важная, что в сегодняшней нашей видеоконференции, в нашем селекторе, принимают участие все субъекты РФ. Мы это делаем достаточно редко, но эта тема обязывает к такому формату общения, потому что она, во-первых, касается всех людей. Система государственного управления не только касается людей – она существует для людей, и об этом мы очень часто говорим с высоких трибун, но далеко не всегда то, что мы делаем, видно на практике. И то, о чём мы сегодня говорим, – многофункциональные центры по предоставлению государственных и муниципальных услуг – это и есть линия прямого соприкосновения государства и наших граждан.

**Читать далее:**

<http://government.ru/stens/22431/>

### **Речь идёт о вопросах здравоохранения, о поддержке семей с детьми**

Заседание Правительства 25.01.2013

**Стенограмма:**

Д.Медведев: Сегодня мы, уважаемые коллеги, рассмотрим вопросы, которые непосредственно касаются качества жизни наших

граждан. Речь идёт о вопросах здравоохранения, о поддержке семей с детьми.

Читать далее:

<http://government.ru/stens/22521/>

## Письма Минфина России

### [Письмо Минфина РФ от 9 января 2013 г. N 03-11-04/1](#)

Министерство финансов Российской Федерации совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации рассмотрело обращение по вопросу порядка введения патентной системы налогообложения для индивидуальных предпринимателей законами субъектов Российской Федерации и сообщает следующее.

### [Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 11 января 2013 г. N 03-02-07/1-3](#)

**Вопрос:** Муниципальное образование участвует в реализации на территории города Федерального закона N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства".

В связи с чем просим дать консультацию о правомочности действий налогового органа на обращение взыскания на денежные средства, поступившие на отдельный банковский счет управляющей организации в рамках Федерального закона от 21.07.2007 N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" для проведения капитального ремонта многоквартирных домов, в связи с образовавшейся у нее задолженностью по налогам и сборам.

### [Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 11 января 2013 г. N 03-11-11/4](#)

**Вопрос:** Федеральным законом от 25.06.2012 N 94-ФЗ с 01.01.2013 г. вводится в действие глава 26.5 "Патентная система налогообложения" НК РФ. Я осуществляю розничную торговлю на территории торгового комплекса с площадью торгового места менее 50 квадратных метров. Согласно письму МФ РФ от 14.08.2012 N 03-11-09/64 деятельность, осуществляемая на территории торгового комплекса, должна облагаться в рамках иных режимов налогообложения. Вместе с тем, согласно письму МФ РФ от 08.08.2012 N 03-11-11/230 применение патентной системы налогообложения в торговых комплексах (торговых центрах, торговых домах) правомерно. Данные письма содержат противоположные выводы.

Прошу разъяснить, вправе ли индивидуальный предприниматель, осуществляющий розничную торговлю в торговых комплексах, торговых центрах, торговых домах, применять

патентную систему налогообложения с 01.01.2013 г.?

### [Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 15 января 2013 г. N 03-05-06-01/02](#)

**Вопрос:** В соответствии с письмом ФНС РФ от 24 июля 2007 г. N 04-3-02/001613@ индивидуальный предприниматель, являющийся собственником имущества, используемого для осуществления его предпринимательской деятельности, в отношении которого он осуществляет уплату по упрощенной системе налогообложения, не является налогоплательщиком налога на имущество физических лиц. В отношении иного имущества указанный индивидуальный предприниматель является налогоплательщиком налога на имущество физических лиц. Кроме того, в случае если помещение, принадлежащее индивидуальному предпринимателю, перешедшему на упрощенную систему налогообложения, используется для осуществления одного вида деятельности, облагаемого по упрощенной системе налогообложения, то включать его в расчет налога на имущество физических лиц не следует.

Если помещение используется в предпринимательской деятельности, облагаемой ЕНВД, и используется для осуществления одного вида деятельности, то надо ли включать его в расчет налога на имущество? Другими словами, включается ли данный объект в налоговую базу для расчета налога на имущество физических лиц?

### [Письмо Минфина РФ от 15 января 2013 г. N 02-04-10/45](#)

В целях организации исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов по доходам в 2013 году Министерство финансов Российской Федерации в соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, утвержденными приказом Минфина России от 21.12.2012 N 171н (находится на регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации) (далее - Указания), сообщает об особенностях применения кодов подвидов доходов по видам доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, полномочия по администрированию которых осуществляют федеральные государственные органы, а также подведомственные им территориальные органы

(подразделения) и федеральные казенные учреждения.

**[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 16 января 2013 г. N 03-03-06/4/2](#)**

**Вопрос:** В целях налогообложения МУП уменьшило налоговую базу по налогу на прибыль на всю сумму фактически понесенных предприятием расходов, отвечающих требованиям ст. 252 НК РФ, в том числе и расходы на приобретение "нераспределенной воды". Правомерны ли действия предприятия?

... Просим дать разъяснение по возникшей ситуации, во избежание возникновения налоговых правонарушений.

**[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 16 января 2013 г. N 03-05-05-01/02](#)**

**Вопрос:** Основным видом деятельности МУП является реализация тепловой энергии, приобретенной у сторонних организаций, деятельность по эксплуатации тепловых сетей, внутридомовых систем теплоснабжения. На балансе предприятия на праве хозяйственного ведения имеются теплотрассы, находящиеся в собственности муниципального образования городское поселение.

... Просим разъяснить: имеет ли право МУП воспользоваться льготой по налогу на имущество в соответствии с п. 11 статьи 384 НК РФ в отношении тепловых сетей, находящихся на балансе предприятия?

**[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 17 января 2013 г. N 03-05-05-02/02](#)**

**Вопрос:** Открытое акционерное общество просит дать разъяснение по вопросу применения ставки налога на землю с более чем одним видом разрешенного использования.

... Просим дать разъяснение: какую ставку налога следует применить для расчета налога на землю с застроенной площади, эксплуатируемой под торговыми и офисными помещениями, какую под складскими и производственными помещениями, а какую ставку налога

следует применить по незастроенной площади?

**[Письмо Минфина РФ от 17 января 2013 г. N 02-06-07/111](#)**

Министерство финансов Российской Федерации в связи с поступающими запросами о порядке ведения бухгалтерского учета нефинансовых активов, приобретенных государственными (муниципальными) бюджетными, автономными учреждениями (далее - учреждения) в рамках деятельности в сфере обязательного медицинского страхования по группе аналитического учета 20 "Особо ценное движимое имущество", а также о формировании показателей по счету 721006000 "Расчеты с учредителем" сообщает.

**[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 21 января 2013 г. N 03-07-14/05](#)**

В связи с письмом, поступившим из Центральной общественной приемной Партии, по вопросу применения освобождения от налога на добавленную стоимость операций по реализации коммунальных услуг Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики сообщает.

**[Письмо Минфина РФ и Федерального казначейства от 21 января 2013 г. NN 02-13-10/141, 42-7.4-05/2.3-41](#)**

Министерство финансов Российской Федерации и Федеральное казначейство в целях реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. N 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" (далее - Закон N 83-ФЗ) и актуализации данных реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее - реестр контрактов), учитываемых при расчете процента контрактации лимитов бюджетных обязательств на текущий финансовый год, сообщают следующее.

## В Верховном Суде РФ

**[Определение СК по гражданским делам ВС РФ от 15 января 2013 г. по делу № 18-КГПР12-84](#)**

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Анапского межрайонного прокурора Краснодарского края Российской Федерации в интересах Безугловой О Н

к администрации муниципального образования город-курорт Анапа о возложении обязанности предоставить жилое помещение по договору социального найма вне очереди

по кассационному представлению первого заместителя Генерального прокурора РФ Буксмана А.Э. на решение Анапского городского суда Краснодарского края от 9 ноября 2011 года и определение судебной коллегии

по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 13 марта 2012 года.

**Определение СК по административным делам ВС РФ от 16 января 2013 г. по делу № 41-КГ12-20**

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Гончарова Д.Л. об оспаривании постановления мэра г. Новочеркаска от 20 мая 2005 года № 1375 «Об утверждении акта выбора, предварительном согласовании места размещения и разрешении департаменту строительства и городского развития проведения проектно-изыскательных работ по размещению шламонакопителя ВОС-3 в районе по ул. Ростовский выезд» по кассационной жалобе Гончарова Д.Л. на определение судьи Новочеркасского городского суда Ростовской области от 5 марта 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 16 апреля 2012 года.

**Определение СК по административным делам ВС РФ от 16 января 2013 г. по делу № 64-АПГ12-18**

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Ераксина Ю.П. на решение Сахалинского областного суда от 28 сентября 2012 года по гражданскому делу по заявлению Ераксина Ю.П. о признании статьи 1-4 Закона Сахалинской области от 21 июля 2004 года № 524 «О границах и статусе муниципальных образований в Сахалинской области» противоречащей федеральному законодательству и недействующей со дня издания.

**Определение СК по гражданским делам ВС РФ от 22 января 2013 г. по делу № 18-КГПР12-93**

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в составе...

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску администрации муниципального образования город Краснодар к Яценко М П о выселении в связи с признанием дома аварийным и подлежащим сносу, признании права собственности по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора РФ Кехлерова С.Г. на заочное решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 29 ноября 2011 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 20 марта 2012 г.

## **В Высшем Арбитражном Суде РФ**

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 10 января 2013 г. № ВАС-17510/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Химлес-Сервис» (г. Котлас; далее – общество) от 12.12.2012 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Архангельской области от 03.05.2012 по делу № А05-2019/2012, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.11.2012 по тому же делу по заявлению муниципального образования «Котлас» в лице Комитета по управлению имуществом администрации муниципального образования «Котлас» (далее – Комитет) о взыскании 278 682,06 рублей за просрочку внесения арендных платежей.

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 14 января 2013 г. № ВАС-17913/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление

Комитета по управлению имуществом Саратовской области от 07.12.2012 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Саратовской области от 29.12.2011, дополнительного решения Арбитражного суда Саратовской области от 05.04.2012 по делу № А57-10348/2011, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 10.09.2012 по тому же делу, принятых по иску, уточненному в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Комитета по управлению имуществом Саратовской области (далее – комитет, истец) к обществу с ограниченной ответственностью «Инвестиционная строительная компания – М» (далее – ООО «Инвестиционная строительная компания – М», ответчик), о взыскании 209 104 руб. 19 коп. задолженности по арендной плате по договору аренды от 05.07.2006 № 422 за период с третьего квартала 2008 года по третий квартал 2009 года и 232 320 руб. 44 коп. пеней за просрочку оплаты, а также 37 168 руб. 01 коп. задолженности по арендной плате по договору аренды от 05.07.2006 № 422 в бюджет Саратовской области за четвертый квартал 2009

года и 25 460 руб. 09 коп. пеней. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: администрация муниципального образования «Город Саратов», Комитет по землепользованию и градостроительству администрации муниципального образования «Город Саратов», Комитет по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов», Министерство финансов Саратовской области.

**[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 15 января 2013 г. № ВАС-18287/12](#)**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Сахаэнерго» от 11.12.2012 № СЭ-6431 о пересмотре в порядке надзора постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2012, постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 12.09.2012 по делу № А58-1023/2011 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по иску открытого акционерного общества «Сахаэнерго» (г. Якутск, далее – истец) к муниципальному автономному учреждению «Дирекция единого заказчика» муниципального образования «Усть-Янский улус (район)» (п. Депутатский, далее – учреждение), муниципальному учреждению «Администрация муниципального образования «поселок Депутатский» (далее – администрация) о взыскании в солидарном порядке 6 548 290 рублей 55 копеек долга за период с 01.09.2010 по 31.12.2010 (с учетом уточнения иска).

**[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 16 января 2013 г. № ВАС-17948/12](#)**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Нефтегаз» о пересмотре в порядке надзора постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.09.2012 по делу Арбитражного суда Краснодарского края № А32-39364/2011, принятых по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Нефтегаз» (далее – общество) к администрации муниципального образования г. Геленджик (далее – администрация) о признании недействительным постановления от 05.05.1999 № 708 «Об упорядочивании землепользования физических и юридических лиц на территории города-курорта Геленджик» в части прекращения действия государственного акта серии КК-2 № 408000345 на

право постоянного (бессрочного) пользования обществом земельным участком площадью 6,0007 га с кадастровым номером 23:40:0401040:0046, а также в части отмены постановлений главы г. Геленджика от 12.07.1995 № 1233, от 27.12.1995 № 2322.

**[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 16 января 2013 г. № ВАС-18317/12](#)**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Саратовской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Саратовской области от 09.06.2012 по делу № А57-9260/2012, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 15.11.2012 по тому же делу по иску администрации муниципального образования «Город Энгельс» (далее – администрация) к Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации России по Саратовской области о взыскании 110 000 рублей расходов, связанных с предоставлением жилья участковому уполномоченному милиции Джубаншкалиеву А.Т.

**[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 16 января 2013 г. № ВАС-18443/12](#)**

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе..., рассмотрев в судебном заседании заявление Администрации муниципального образования «город Ижевск» (город Ижевск) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Удмуртской Республики от 14.03.2012 по делу № А71-11762/2011, постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2012, постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 26.09.2012 по тому же делу по заявлению Администрации муниципального образования «город Ижевск» о признании незаконными действий Управления государственного автомобильного надзора по Удмуртской Республике Федеральной службы по надзору в сфере транспорта,

**[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 17 января 2013 г. № ВАС-18225/12](#)**

Коллегия Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела заявление арбитражного управляющего Потапова Г.Н. (г. Якутск) от 12.12.2012 без номера о пересмотре в порядке надзора оп-

ределения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 10.08.2012 по делу №А58-5067/2010, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2012 и постановления Федерального арбитражного Восточно-Сибирского округа от 27.11.2012 по тому же делу о признании несостоятельным (банкротом) МУП "МирАлко".

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 17 января 2013 г. № ВАС-1915/10**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление конкурсного управляющего МУП «Тепловые сети» Кировского района (г. Волгоград) без даты и без номера о пересмотре в порядке надзора определения от 08.06.2012, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 12.11.2012 по делу № А12-1226/2009 Арбитражного суда Волгоградской области по исковому заявлению конкурсного управляющего МУП "Тепловые сети" Кировского района г. Волгограда к муниципальному образованию в лице финансового органа Департамента финансов администрации Волгограда о привлечении к субсидиарной ответственности, взыскании 88 944 888,13 руб., с участием администрации Волгограда, Департамента муниципального имущества администрации Волгограда, Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Волгоградской области, Департамента жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса администрации Волгограда.

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 18 января 2013 г. № ВАС-17904/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление администрации муниципального образования «Город Саратов», г. Саратов, о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Саратовской области от 27.03.2012 по делу № А57-22744/2011, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2012 по тому же делу по заявлению открытого акционерного общества «Элвис-Гарант», г. Саратов (далее – общество) к администрации муниципального образования «Город Саратов», г. Саратов (далее – администрация) и Комитету по землепользованию и градостроительству администрации муницип-

пального образования «Город Саратов», г. Саратов о признании недействительным постановления администрации от 08.08.2011 № 1603 (далее – постановление № 1603) об отказе в предоставлении в аренду сроком на 49 лет земельного участка, общей площадью 2262 кв. метров с кадастровым номером 64:48:040819:147 из земель населенных пунктов, расположенного по адресу: г. Саратов, 3-я Дачная, пл. им. Ленина В.И., д. 1 а, занимаемого объектом торговли, об обязанности администрации принять решение о предоставлении в аренду сроком на 49 лет вышеуказанного земельного участка, и направить обществу проект договора аренды этого земельного участка.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора привлечены общество с ограниченной ответственностью «Славянский рынок», г. Саратов, общество с ограниченной ответственностью «Славянский двор», г. Саратов.

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 18 января 2013 г. № ВАС-18318/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление муниципального учреждения «Дирекция единого заказчика по Ленинскому району г.Саратова» (г.Саратов) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Саратовской области от 26.04.2012 по делу № А57-1867/2012, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.10.2012 по тому же делу, принятых по иску ассоциации товариществ собственников жилья Ленинского района (г.Саратов, далее – ассоциация) к муниципальному учреждению «Дирекция единого заказчика по Ленинскому району города Саратова» (г.Саратов, далее – учреждение) о взыскании 9 870 996 рублей убытков.

Другие лица, участвующие в деле: третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, – администрация Ленинского района муниципального образования «Город Саратов» (г.Саратов, далее – администрация района), Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов» (г.Саратов, далее – комитет), Комитет по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов» (г.Саратов, далее – комитет финансов), администрация муниципального образования «Город Саратов» (г.Саратов, далее – админист-

рация города), ликвидационная комиссия муниципального учреждения «Дирекция единого заказчика по Ленинскому району г.Саратова» (г.Саратов, далее – ликвидационная комиссия).

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 21 января 2013 г. № ВАС-17978/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Волгаэнергострой» (Республика Татарстан, г. Казань) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 02.02.2012, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 23.10.2012 по делу № А65-29713/2011 Арбитражного суда Республики Татарстан по иску муниципального казенного учреждения «Комитет земельных и имущественных отношений Исполкома муниципального образования г. Казани» (далее – Комитет) к обществу с ограниченной ответственностью «Волгаэнергострой» (далее – общество) об обязанности освободить земельный участок, расположенный по адресу: г. Казань, Приволжский район, Береговой участок «Лесная гавань» (далее – спорный земельный участок) путем демонтажа незаконченного строительством объекта – фундамента административно-хозяйственного здания размером 14,08х24,78 общей площадью 348,9 кв. м. (далее – спорный объект).

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 22 января 2013 г. № ВАС-18127/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление администрации города Рассказово Тамбовской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Тамбовской области от 15.02.2012 по делу № А64-5653/2011, постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 27.09.2012 по тому же делу по заявлению муниципального образования город Рассказово в лице администрации города Рассказово Тамбовской области (далее – администрация) к ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Тамбовской области (далее – Кадастровая палата) о признании недействительным решения и обязанности устранить допущенные нарушения.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета

спора: общество с ограниченной ответственностью «Жилищное коммунальное хозяйство», муниципальное казенное учреждение «ГЕО».

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 23 января 2013 г. № ВАС-18266/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление муниципального предприятия «Полярный круг» муниципального образования город Салехард (г.Салехард) от 25.12.2012 о пересмотре в порядке надзора постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2012 по делу № А81-4366/2011 Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.11.2012 по тому же делу, принятых по иску муниципального предприятия «Полярный круг» муниципального образования город Салехард (г. Салехард, далее – предприятие) к индивидуальному предпринимателю Григорьевой И.Е. (г.Салехард, далее – предприниматель) о взыскании 977 792 рубля 93 копейки задолженности и 20 484 рубля 80 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.07.2011 по 23.01.2012, и по встречному иску о признании недействительным (ничтожным) договора от 07.04.2009 № 270-2009 и дополнительного соглашения, взыскании 154 725 рублей 70 копеек упущенной выгоды (с учетом уточнения предмета требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 24 января 2013 г. № ВАС-14689/11**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» в лице филиала «Бурятэнерго», г. Улан-Удэ (далее – ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Бурятэнерго») о пересмотре в порядке надзора постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13.09.2012, принятых по делу № А10-233/2011 Арбитражного суда Республики Бурятия по объединённым в одно производство иску Администрации муниципального образования «Город Гусиноозерск», г. Гусиноозерск (далее – Администрация), муниципального бюджетного учреждения «Многофункциональный городской центр по предоставлению муниципальных услуг», г. Гусиноозерск (далее –



Центр) к обществу с ограниченной ответственностью «Байкалэнерго», г. Улан-Удэ (далее – общество «Байкалэнерго»; общество) о признании концессионного соглашения от 12.11.2008 № 2 недействительной (ничтожной) сделкой и по иску общества «Байкалэнерго» к Муниципальному образованию «Город Гусиноозерск» (далее – муниципальное образование) о взыскании 1000000 руб. неустойки за просрочку исполнения обязательства по передаче объекта по данному концессионному соглашению и об обязанности муниципального образования передать обществу имущество, указанное в приложениях № 1, 2 к названному соглашению. К участию в деле в качестве третьего лица привлечено ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Бурятэнерго».

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 24 января 2013 г. № ВАС-18096/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Научно-внедренческая производственная фирма «Навекс», г. Балаково, о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Саратовской области от 22.02.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 04.09.2012 по делу Арбитражного суда Саратовской области № А57-20673/2011 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Научно-внедренческая производственная фирма «Навекс» к администрации Балаковского муниципального района Саратовской области о признании недействительным постановления от 22.04.2011 № 1452 администрации Балаковского муниципального района Саратовской области о прекращении права аренды ООО «Научно-внедренческая производственная фирма «Навекс» на земельные участки с кадастровыми номерами 64:40:02 01 01 57, площадью 1,9756 га, 64:40:02 01 01:58, площадью 0,0240 га, расположенные по адресу: Саратовская область, г. Балаково, ул. 30 лет Победы, между микрорайонами №№ 5, 5а центрального района города.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление по распоряжению муниципальной собственностью и земельным ресурсами Администрации Балаковского муниципального района Саратовской области, администрация муниципального образования «Город Балаково» Саратовской области, Управление архитектуры Администрации муниципального образования «Город Балаково».

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 25 января 2013 г. № ВАС-18149/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Северный мост» от 24.12.2012 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.04.2012 по делу № А56-71998/2011, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.10.2012 по тому же делу, принятых по иску заместителя прокурора Ленинградской области к администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области, государственному автономному учреждению «Фонд имущества Ленинградской области» (далее – фонд), обществу с ограниченной ответственностью «Северный мост» (далее – общество),

о признании недействительными результатов торгов в форме открытого аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка; признании недействительным договора аренды земельного участка от 17.12.2010 № 2336/1.6-08; а также о применении последствий недействительности спорной сделки.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области, товарищество собственников жилья «Западная Лица».

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 25 января 2013 г. № ВАС-18532/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Головина С.В. (далее – ИП Головин С.В., предприниматель) (г. Котлас) от 14.12.2012 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Архангельской области от 22.03.2012 по делу №А05-2605/2012, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.11.2012 по тому же делу по иску Комитета по управлению имуществом администрации муниципального образования "Котлас" (далее – Комитет) (Архангельская обл., Котласский р-н, г. Котлас) к ИП Головину С.В. о взыскании 331 716,44 рублей неоснователь-

ного обогащения, возникшего в связи с фактическим использованием земельного участка в период с 01.01.2009 по 31.12.2011.

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 28 января 2013 г. № ВАС-18345/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Безсонова Игоря Юрьевича (в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Смоленской области от 20.02.2012 по делу № А62-5337/2011 и постановления Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2012 по тому же делу

по иску сельскохозяйственного производственного кооператива «Талашкино-Агро» (далее – кооператив) к администрации Талашкинского сельского поселения Смоленского района Смоленской области

о признании права собственности на объект недвижимости – здание АТС (почта), 1981 года ввода в эксплуатацию (далее – спорное здание).

Третье лицо Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Смоленской области (далее – Росимущество) обратилось с самостоятельным требованием о признании права федеральной собственности на нежилые помещения общей площадью 72 кв.м, расположенные в вышеназванном здании (далее – спорные помещения).

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 28 января 2013 г. № ВАС-18461/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление администрации города Славгорода Алтайского края от 17.12.2011 № 3246 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Алтайского края от 04.05.2012 по делу № А03-324/2012, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.10.2012 по тому же делу

по иску открытого акционерного общества «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» (далее – ОАО «Кузбассразрезуголь») к Администрации Славгородского района Алтайского края о взыскании 247 015 рублей 17 копеек задолженности по оплате поставленного угля, 17 565 рублей 85 копеек неустойки за период с 01.04.2011 по 27.12.2011, предусмотренной пунктом 9 статьи 9 Федерального закона от

21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ).

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора – муниципальное унитарное предприятие «Коммунальное хозяйство Нововознесенского сельсовета».

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 28 января 2013 г. № ВАС-18534/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление администрации муниципального образования "Пинежский муниципальный район" (164600, Архангельская область, Пинежский район, с. Карпогоры, ул. Ф. Абрамова, 43 а) о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.11.2012 по делу № А05-3156/2012 Арбитражного суда Архангельской области по иску общества с ограниченной ответственностью "Специализированная строительно-монтажная фирма" Арктикспецмонтаж" (164900, Архангельская область, г. Новодвинск, ул. Декабристов, д.11) к администрации муниципального образования "Пинежский муниципальный район" о взыскании 10 650 624 рублей долга за выполненные работы по муниципальному контракту от 07.07.2010 № 26.

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 28 января 2013 г. № ВАС-61/13**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела заявление администрации Эжвинского района муниципального образования городского округа «Сыктывкар» от 16.12.2012 № 105-э о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Коми от 27.02.2012 по делу № А29-10948/2011, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 24.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.09.2012 по тому же делу.

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 29 января 2013 г. № ВАС-18533/12**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Комитета по управлению имуществом Саратовской области от 14.12.2012 № 6023 о пересмотре в порядке надзора решения от 02.04.2012 по делу Арбитражного суда Саратовской области № А57-12173/09, постановления Двенадцатого

арбитражного апелляционного суда от 12.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 02.10.2012 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Стройсвязьурал 1» (далее – общество) о взыскании с муниципального образования «Город Саратов» в лице Комитета по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов» 4 957 471,31 руб. и с Саратовской области в лице Комитета по управлению имуществом Саратовской области (далее – КУИ Саратовской области) за счет казны Саратовской области 3 333 727,15 руб. неосновательного обогащения в виде уплаченной истцом арендной платы и пени по недействительному договору аренды от 06.03.2006 № 112.

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 29 января 2013 г. № ВАС-22/13**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Фортуна» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 31.03.2009 по делу № А32-22898/2003, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.10.2012 по тому же делу

по иску исполнительного комитета города Геленджика (после изменения наименования – администрация муниципального образования город – курорт Геленджик; далее – истец, администрация) к обществу с ограниченной ответственностью «Фортуна» (далее – ответчик, общество)

об обязанности снести за свой счет следующие объекты: в цокольном этаже по оси Е в осях 4 - 19 наружную стену из кирпича толщиной 0,5 кирпича (0,12 м); стальные консоли из двутавра № 16, приваренные к консолям второстепенных балок по цифровым осям по оси Е, объединенные двутавром № 16 в уровне перекрытия; перегородки, возведенные в боковой части со стороны моря в осях 4-19-Д-Е толщиной в 0,5 кирпича (0,12 м) по осям

7, 10, 13 и 16; на первом этаже по осям Б, Д, А, Е наружные продольные стены и поперечные в осях 2 - 21 толщиной 0,25 м, 0,38 м и 0,51 м; внутренние перегородки толщиной 0,5 кирпича (0,12 м); монолитные участки перекрытия в осях 1-3-Б-Д (в уровне перекрытий цокольного и первого этажей); эксплуатируемую кровлю над первым этажом (на всех уровнях); монолитные перекрытия смотровых площадок по осям А и Е в осях 2 - 20 (в уровне перекрытий цокольного и первого этажей); металлические конструкции наружной лестницы со стороны улицы к эксплуатируемой кровле первого этажа; наружную лестницу центрального входа, мансардный этаж полностью в осях 6-8-Б-Д и 14-17-Б-Д с эксплуатируемой кровлей и ограждением ресторана «Яхта», расположенного по адресу: г. Геленджик, ул. Революционная, 14.

**Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 30 января 2013 г. № ВАС-361/13**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление администрации муниципального образования город-курорт Геленджик о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 18.06.2012 по делу № А32-42444/2011, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.11.2012 по тому же делу

по иску администрации муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – администрация) к индивидуальному предпринимателю Ламбрианиди Алексею Ивановичу (далее – предприниматель)

о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности предпринимателя на нежилые помещения площадью 271,3 кв.м, расположенные по адресу:

и по встречному иску предпринимателя к администрации

о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности администрации на помещения, расположенные по адресу: г. Геленджик, ул. Советская, б/н.

## Новые диссертации

**По тематике журнала  
«Городское управление»**

**Софьина М. В. Общественное призрение в городах Пермской губернии в 1781–1870 гг.**

Защита 30.01.2013

**Воловик О. А. Социальный аудит деятельности органов муниципальной власти в процессе развития институтов гражданского общества (региональный аспект)**

Защита 12.02.2013

Туриянова О. Н. Повседневная жизнь городского населения Башкирской АССР в послевоенные годы (1945–1953 гг.)

Защита 15.02.2013

Климова А. В. Социализация подрастающего поколения в русском провинциальном городе второй половины XIX – начала XX в. (на материалах Томской губернии)

Защита 21.02.2013

Шахеров В. П. Формирование городской среды Байкальской Сибири в XVIII – первой половине XIX в.

Защита 21.02.2013

Кадохов В. А. Местное самоуправление в системе властных отношений в Российской Федерации

Защита 26.02.2013

Скибарко А. П. Мониторинг техногенного загрязнения земель промышленно-урбанизированных территорий (на примере района Капотня г. Москвы)

Защита 05.03.2013

### **По тематике журнала «Муниципальное право»**

Курочкин В. И. Местное самоуправление в городах-мегаполисах: теоретико-правовое исследование

Защита 14.02.2013

Гречко В. В. Правовое регулирование предоставления земельных участков для жилищного строительства из земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности

Защита 21.02.2013

Семенов А. С. Совершенствование института взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и муниципальными органами в сфере обеспечения законности

Защита 26.02.2013

Чубенко И. С. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства

Защита 26.02.2013

Девятков В. Ю. Участие населения в охране общественного порядка на Урале в начале XX в. (1900 – 1921 гг.): историко-правовое исследование

Защита 28.02.2013

Джагарян А. А. Местное самоуправление в системе социальной государственности Российской Федерации

Защита 06.04.2013

### **По тематике журнала «Муниципальная служба»**

Зотов М. Д. Кодексы этики как механизм управления нравственным развитием государственных гражданских служащих в условиях современной России

Защита 21.02.2013

### **По тематике журнала «Муниципальная экономика»**

Мионов А. А. Методический инструментарий оценки налогового потенциала региона

Защита 17.01.2013

Авцинова А. А. Организационно-экономический инструментарий управления стратегическим развитием муниципальных образований

Защита 26.01.2013

Беляева А. В. Развитие форм реализации муниципальной собственности в современных условиях

Защита 30.01.2013

Прокофьев К. Ю. Методические основы деятельности администраций муниципальных образований по формированию конкурентного рынка в сфере управления жилищным фондом (на примере г. Пскова)

Защита 30.01.2013

Золотарев М. А. Экономические основы городского хозяйства России 1870–1914 гг.

Защита 08.02.2013

Левинсон Н. Л. Управление эффективностью трансформации муниципальной собственности

Защита 14.02.2013

Гянджаева С. И. Механизмы взаимодействия органов местного самоуправления и бизнес-структур в рамках реализации муниципальных социальных функций

Защита 20.02.2013

Глухих П. Л. Социально-экономическая оценка реализации предпринимательского потенциала в муниципальных образованиях

Защита 21.02.2013

Савченко А. А. Взаимодействие муниципальных образований и налоговых органов в условиях реформирования налоговой системы

Защита 22.02.2013

Баландин В. А. Совершенствование системы регулирования землепользования и застройки сельских поселений

Защита 22.02.2013

Колечков Д. В. Валовой муниципальный продукт в управлении муниципальной экономикой

Защита 27.02.2013

Краева О. Н. Социально-экономическое обеспечение доступности услуг ЖКХ для населения региона

Защита 28.02.2013

## Новый номер журнала «Городское управление»

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 1 (198), 2013



### СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.  
Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



### На полях

**Мы** - А. Долгин. Как нам стать договоропригодными - с.3  
**Констатация** - В. Овчинский. Реформа полиции строилась на самообмане и в результате дала обратный эффект - с.22  
**МФЦ с 2013-го** - Правительство РФ. Правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг - с.31  
**Налог и жители** - Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ. О возможности применения налоговыми органами при выдаче патентов оценочной численности населения города - с.46  
**Как переходить** - ФНС России. О переходе на систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности в добровольном порядке - с.49  
**Все в спортзалы** - Роспотребнадзор. Об использовании помещений образовательных учреждений для занятия спортом и физкультурой - с.53  
**Был бы повод** - Минрегион России. 10 лет

### Философия профессии

*Розанваллон П.*

Контрдемократия: политика в эпоху недоверия

Городское управление.- 2013.- №1.- С.2-12.

### Общественная безопасность

*Белянин А.*

Привычка граждан к несоблюдению законов влечет недоверие к полиции со стороны гражданского общества

Городское управление.- 2013.- №1.- С.13-16.

*Гимпельсон В.*

В странах с высокими показателями качества государственных институтов выше и доверие граждан к полиции

Городское управление.- 2013.- №1.- С.17-20.

*Храмцов А.*

Городская полиция Западной Сибири в 1902–17 годы

Городское управление.- 2013.- №1.- С.21-29.

### Методология управления

*Шугрина Е.*

Соотношение понятий «муниципальное образование», «административно-территориальная единица», «населенный пункт»

Городское управление.- 2013.- №1.- С.30-43.

*Нарутто С.*

Административно-территориальное устройство субъекта Российской Федерации

Городское управление.- 2013.- №1.- С.44-50.

*Давыдова И.*

Совершенствование организации предоставления государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров

Городское управление.- 2013.- №1.- С.51-55.

### Градоустройство

*Фонд «Институт экономики города»*

Является ли муниципальной услугой подготовка предложений о внесении изменений в правила землепользования и застройки?

Городское управление.- 2013.- №1.- С.56-58.

*Гусева Е.*

Трансформация сельской местности пригородной зоны крупного города (на примере Московской области)

<В открытом доступе>

Городское управление.- 2013.- №1.- С.59-70.

ФЗ-131 и 1 день местного самоуправления - с.55

**Кiosk устоял** - Четвертый арбитражный апелляционный суд. Предприниматель, при отсутствии доказательств того, что объект не относится к объектам недвижимости и является самовольной постройкой, имеет преимущественное право на выкуп земельного участка под объектом - с.57

**Надо объединять** - Фонд «Институт экономики города». О соотношении норм применительно к размещению здания на нескольких земельных участках - с.62

**Отмена отмены** - Арбитражный суд Саратовской области. ЖСК будет строить - с.65

**Инфоабота** - Правительство РФ. О порядке предоставления органам МСУ информации лицами, осуществляющими поставку ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг - с.85

**Аплодисменты** - М. Шнейдер. Политическая хлопология: анализ посланий 2000–2012 гг. - с.96

**Фотогалерея.**

**Прогулка 1 по городу М**

(фотографии, использованные для оформления номера журнала)

#### Межмуниципальная кооперация

*Арбитражный суд Смоленской области*

**О применении норм о приватизации муниципального имущества при создании межмуниципальной организации**

Городское управление. - 2013. - №1. - С.71-77.

#### Городское хозяйство

*Степаненко В.*

**Кризис схем теплоснабжения или взлет энергетического планирования на Украине**

Городское управление. - 2013. - №1. - С.78-86.

*Печерский В.*

**Муниципальная энергосервисная компания. Планы Киева**

Городское управление. - 2013. - №1. - С.87-91.

#### Обратная связь

*г. Дзержинск*

**Мониторинг качества и общей удовлетворенности граждан муниципальными услугами**

Городское управление. - 2013. - №1. - С.92-97.

#### Самоанализ

*Варламова Е.*

**Начать новую жизнь с Нового года**

Городское управление. - 2013. - №1. - С.98-99.

## Новый номер журнала «Муниципальная экономика»

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА № 1 (53), 2013



#### СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе.

Полностью статью можно **ЗАКАЗАТЬ** и получить по E-mail.

#### Вопросы теории

*Вобленко С., Вобленко Н.*

**О местном самоуправлении и задачах экономической и других гуманитарных наук**

Муниципальная экономика. - 2013. - №1. - С.2-11.

*Вобленко С.*

**Диссертационный процесс в муниципальной экономике**

Муниципальная экономика. - 2013. - №1. - С.12-43.

Редакция журнала решила осуществлять мониторинг защищаемых по тематике муниципальной экономики диссертаций на соискание ученой степени кандидата (и доктора тоже) экономических наук. В еженедельном режиме на официальном сайте ВАК <http://vak.ed.gov.ru> осуществляется поиск и отбор соответствующих авторефератов диссертаций... >>>

**Приложения.**

**Авторефераты диссертаций:**

#### Финансы и бюджет

*Куликов Г.*

**Территориальная дифференциация финансово-**



**Приложение**

**Решения арбитражных судов по искам прокуроров о признании муниципальных правовых актов недействующими.** – Обнинск: Институт муниципального управления, 2013. – 99 с. – (Серия «Арбитражные споры»). – Электронное издание А5 PDF. Доставка по E-mail. Для подписчиков журналов «Муниципальная экономика», «Городское управление», комплекта «Библиотека муниципалитета» бесплатно.

В сборник включены решения судов по искам прокуроров о признании муниципальных правовых актов недействующими, принятые в период с ноября 2012 года по январь 2013 года.

Тематическая выборка решений проводилась в банке решений арбитражных судов (<http://ras.arbitr.ru>).

В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

Сборник предназначен для юристов и специалистов органов местного самоуправления, граждан, адвокатов, судей, студентов и преподавателей по специальности «Государственное и муниципальное управление».

**Подробнее содержание >>>**

Приложение к любому журналу можно **ЗАКАЗАТЬ** отдельно и получить по E-mail.

Подписка на журналы – **ЦЕНТР ПОДПИСКИ**

**бюджетного положения муниципалитетов России**

<В открытом доступе>

Муниципальная экономика.- 2013.- №1.- С.44-54.

Секция «Финансисты муниципальных образований» Сообщества финансистов России

**Протокол заседания 21 ноября 2012 года**

Муниципальная экономика.- 2013.- №1.- С.55-60.

**Управление собственностью**

Контрольно-счётная палата Петропавловск-Камчатского городского округа

**Экспертное заключение на проект решения о порядке управления и распоряжения муниципальным имуществом**

Муниципальная экономика.- 2013.- №1.- С.61-62.

**Муниципальные предприятия**

Федеральный арбитражный суд Уральского округа

**Обанкротившееся муниципальное предприятие пыталось взыскать с муниципальной казны упущенную выгоду**

Муниципальная экономика.- 2013.- №1.- С.63-66.

Управление ФАС по Новосибирской области

**Муниципальное предприятие не может устанавливать тарифы на размещение (захоронение) твердых бытовых отходов**

Муниципальная экономика.- 2013.- №1.- С.67-76.

**Социальная сфера**

Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений

**Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2013 год**

Муниципальная экономика.- 2013.- №1.- С.77-85.

**Строительство и недвижимость**

Марченкова С.

**Формирование методики оценки социально-экономической эффективности строительства многофункциональных жилых комплексов**

Муниципальная экономика.- 2013.- №1.- С.86-97.



© Сайт ЭМС, [emsu.ru](http://emsu.ru)

<p>«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №1 (270) ЯНВАРЬ 2013</p>	<p>Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»</p>	<p>Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов</p>	<p>Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975</p>	<p>Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825</p>	<p>E-mail: <a href="mailto:kirillov@emsu.ru">kirillov@emsu.ru</a>, <a href="mailto:admin@emsu.ru">admin@emsu.ru</a> Сайт газеты: <a href="http://emsu.ru/lq/">http://emsu.ru/lq/</a> Центр подписки: <a href="http://emsu.ru/lm/">http://emsu.ru/lm/</a></p>
---	--	--	---	---	--