

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№2 (271)
ФЕВРАЛЬ 2013

ISSN 1992-7975

<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ



*Если ты в номенклатуре,
радуйся сей процедуре.*

Кирилл Аксаский

Использована карикатура Юрия Кособукина.
[www.satirograd.ru/wp-content/uploads/
2012/12/Кособукин_Карикатура_7.jpg](http://www.satirograd.ru/wp-content/uploads/2012/12/Кособукин_Карикатура_7.jpg)

Содержание

У Президента РФ	1
Совещание по вопросам улучшения качества жилищно-коммунальных услуг	1
Перечень поручений по итогам совещания по вопросам улучшения качества услуг ЖКХ	1
Совещание по вопросам ЖКХ	2
В Правительстве РФ	2
Две программы: «Региональная политика и федеративные отношения» и «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, а также повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации»	2
Совещание по вопросу формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги	2
Письма Минфина России	3
В Верховном Суде РФ	3

В Высшем Арбитражном Суде РФ	5
Новые диссертации	11
По тематике журнала «Городское управление»	11
По тематике журнала «Муниципальное право»	12
По тематике журнала «Муниципальная экономика»	12
Новый номер журнала «Городское управление»	12
Новый номер журнала «Муниципальная служба»	14
Опрос журнала «Муниципальное право»	15

У Президента РФ

Совещание по вопросам улучшения качества жилищно-коммунальных услуг

04.02.2013 - 15:30 Сочи

Владимир Путин продолжил серию совещаний по ключевым вопросам экономической и социальной политики.

* * *

... Растёт число так называемых рейдерских захватов домов, когда управляющие компании ведут войну между собой за право собирать деньги с народа: не услуги предоставлять качественные, а деньги собирать с людей ...

Стенограмма начала совещания:

<http://www.kremlin.ru/transcripts/17428>

Перечень поручений по итогам совещания по вопросам улучшения качества услуг ЖКХ

21.02.2013 - 12:30

Владимир Путин подписал перечень поручений по итогам совещания о мерах по улучшению качества предоставления жилищно-коммунальных услуг, состоявшегося 4 февраля 2013 года.

Полный текст документа:

<http://www.kremlin.ru/assignments/17553>

Совещание по вопросам ЖКХ

25.02.2013 - 12:45 Москва, Кремль

Владимир Путин провёл совещание по вопросам тарифообразования и повышения качества услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В совещании приняли участие помощник Президента Эльвира Набиуллина, Министр регионального развития Игорь Слюняев и руководитель Федеральной службы по тарифам Сергей Новиков.

* * *

В.ПУТИН: Мы с вами где-то около месяца назад собирались, обсуждали проблему тарифов в ЖКХ и говорили о несовершенстве нормативно-правовой базы, в частности, говорили о необходимости внести изменения в соответствующее постановление Правительства. ...

В.ПУТИН: Слушайте, что Вы мне рассказываете? Граждан это совершенно не интересует. Игорь Николаевич, о чём Вы сейчас говорите?...

Стенограмма совещания:

<http://www.kremlin.ru/transcripts/17578>

В Правительстве РФ

Две программы: «Региональная политика и федеративные отношения» и «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, а также повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации»

18.02.2013 Заседание Правительства

Д.Медведев: Представленный Минрегионом проект государственной программы «Региональная политика и федеративные отношения» включает три подпрограммы, они посвящены совершенствованию федеративных отношений, укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов нашей страны, а также оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, которые проживают за рубежом. Это первая программа.

Второй вопрос – это проект государственной программы по созданию условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами и для повышения устойчивости бюджетов субъектов нашей страны. Он, этот документ, тоже состоит из трёх подпрограмм. Главная цель программы в целом – обеспечить равные условия для исполнения расходных обязательств на региональном уровне и повысить качество управления государственными финансами. Межбюджетные отношения, финансовая поддержка территорий – это важнейший региональный элемент нашей политики. В программе должны быть предусмотрены меры по совершенствованию предоставления трансфертов из федерального и региональных бюджетов, которые обеспечивают не только выравнивание в таком обычном пони-

мании этого слова, но и должны создавать действенные стимулы для региональных и муниципальных органов власти по наращиванию собственного экономического потенциала.

До 2020 года на государственную программу предполагается выделить весьма значительные средства из федерального бюджета – более 5,5 трлн рублей. И, конечно, эти средства должны достигать своих целей, а не просто порождать иждивенческие настроения.

Хотел бы ещё раз сказать, что речь не идёт просто о выравнивании условий развития, выравнивании бюджетов. Но нужно заниматься тем, чтобы снижать количество высокодоцессионных субъектов, в которых расчётная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета превышает 60%. Нужно уменьшать кредиторскую задолженность в расходах консолидированных бюджетов субъектов и увеличивать количество регионов, которые грамотно и эффективно управляют своими финансами. Собственно, они все должны так поступать...

Стенограмма начала заседания:

<http://government.ru/stens/22850/>

Совещание по вопросу формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги

27.02.2013

Д.Медведев: Здравствуйте! Давайте поговорим о том, как формируется независимая система оценки организаций, которые работают в социальной сфере. По данным, которые существуют, это приблизительно 310 тыс. государственных и муниципальных учреждений образования, здравоохранения, культуры, спорта, социального обслуживания. И, конечно, люди хотят, чтобы качество услуг было

соответствующее, а задача государства – обеспечивать такое качество...

Стенограмма начала совещания:
<http://government.ru/stens/22999/>

Письма Минфина России

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 1 февраля 2013 г. N 03-07-11/2142](#)

В связи с письмом по вопросу применения налога на добавленную стоимость при получении субсидий из федерального и местного бюджетов Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики сообщает.

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 11 февраля 2013 г. N 03-05-04-02/3224](#)

Вопрос: На территории сельского поселения в собственности юридических лиц находятся земельные участки с категорией земель: "земли населенных пунктов" и видом разрешенного использования: "для дачного строительства", "для ведения дачного строительства", "для дачного строительства с правом возведения жилого дома" с правом регистрации и проживания в нем". Земельный налог, применяемый на основании пункта 1 статьи 394 Налогового кодекса РФ к данной категории и виду разрешенного использования составляет 0,3%.

... На основании изложенного прошу дать разъяснение, какую налоговую ставку применять к земельным участкам, находящимся в собственности юридических лиц, с категорией земель: "земли населенных пунктов" и видом разрешенного использования: "для дачного строительства", "для ведения дачного строительства", "для дачного строительства с правом возведения жилого дома" с правом регистрации и проживания в нем", "для ведения личного подсобного хозяйства", "для садоводства", "для прочих земельных участков"?

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 13 февраля 2013 г. N 03-05-06-02/3761](#)

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел коллективное обращение владельцев садоводческих участ-

ков и по вопросам, относящимся к компетенции Департамента, сообщает следующее.

[Письмо Минфина РФ от 13 февраля 2013 г. N 21-03-05/3693 "О реализации Федерального закона от 27 июня 2011 г. N 162-ФЗ"](#)

С 1 января 2013 года в соответствии с Федеральным законом от 27 июня 2011 г. N 162-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О национальной платежной системе" введена в эксплуатацию Государственная информационная система о государственных и муниципальных платежах, предназначенная для размещения и получения информации об уплате физическими и юридическими лицами платежей за оказание государственных и муниципальных услуг, услуг, указанных в части 3 статьи 1 и части 1 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (далее - Федеральный закон N 210-ФЗ, услуги), платежей, являющихся источником финансирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также иных платежей в случаях, предусмотренных федеральными законами. Оператором Государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах выступает Федеральное казначейство.

[Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 18 февраля 2013 г. N 03-07-14/11](#)

В связи с повторным обращением по вопросу применения управляющей организацией размеров платы за содержание и ремонт общедомового имущества, установленных уполномоченными органами местного самоуправления с учетом налога на добавленную стоимость, Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики сообщает.

В Верховном Суде РФ

[Решение ВС РФ от 23 января 2013 г. по делу № АКПИ 12-1631](#)

Верховный Суд Российской Федерации в составе...

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Зелянина Н А о признании недействующими абзаца

второго пункта 6, абзаца первого пункта 7, подпунктов «а», «т» пункта 31, подпунктов «Г», «д» пункта 32, подпунктов «б», «в», «д», «е» пункта 33, подпунктов «Г», «и» пункта 34, пункта 35, абзаца второго пункта 150, пункта 159, разделов X, XI, XVII Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах

и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354,

Определение СК по административным делам ВС РФ от 25 января 2013 г. по делу № 81-КГ13-2

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Кемеровского регионального отделения политической партии «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР) о защите избирательных прав по кассационной жалобе Кемеровского регионального отделения политической партии «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР) на решение Центрального районного суда г. Кемерово от 28 декабря 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 15 января 2013 года, которыми в удовлетворении заявления отказано.

Определение СК по гражданским делам ВС РФ от 25 января 2013 г. по делу № 6-КГ12-11

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в судебном заседании 25 января 2013 г. по кассационной жалобе Правительства Республики Ингушетия на определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 22 декабря 2011 г. дело по иску Муцольгова Р А к Правительству Республики Ингушетия, Администрации муниципального образования города Карабулак, Ликвидационной комиссии администраций, районов, городов и населённых пунктов Республики Ингушетия о признании незаконным увольнения, восстановлении в должности, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

Постановление ВС РФ от 29 января 2013 г. по делу № 20-АД13-1

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу начальника Управления образования администрации муниципального района «Казбековский район» Республики Дагестан Магомаева М.И. на решение судьи Верховного Суда Республики Дагестан от 22 июня 2012 г. и постановление заместителя Председателя Верховного Суда Республики Дагестан от 7 сентября 2012 г., вынесенные в отношении Управления образования администрации муниципального района «Казбековский район»

Республики Дагестан по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Определение СК по административным делам ВС РФ от 30 января 2013 г. по делу № 18-КГ12-78

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании материал по заявлению Хайлу Г Н об оспаривании отдельных положений постановления главы муниципального образования г. Краснодар от 30 декабря 2008 г. № 4806 «О признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу», постановления администрации муниципального образования г. Краснодар от 12 июля 2010 г. № 5140 «Об изъятии для муниципальных нужд земельных участков в Западном внутригородском округе г. Краснодара» и постановления администрации муниципального образования г. Краснодар от 4 августа 2010 г. № 6032 по кассационной жалобе Хайлу Г.Н. на определение судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 25 ноября 2011 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 26 января 2012 г.

Определение СК по административным делам ВС РФ от 30 января 2013 г. по делу № 34-АПГ12-6

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе губернатора Мурманской области на решение Мурманского областного суда от 23 октября 2012 года, которым удовлетворены требования прокурора Мурманской области о признании недействующим в части Закона Мурманской области от 29 июня 2007 года № 860-01-ЗМО «О муниципальной службе в Мурманской области».

Определение СК по административным делам ВС РФ от 30 января 2013 г. по делу № 4-КГ12-29

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе Сурова В.В. на определение Подольского городского суда Московской области от 29 ноября 2011 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда

от 9 февраля 2012 г., которыми его заявление о признании незаконным действия (бездействия) администрации городского округа Щербинка, о возложении на администрацию городского округа Щербинка обязанности предоставить Сурову В.В. место под металлический гараж, оставлено без рассмотрения.

[Определение СК по административным делам ВС РФ от 30 января 2013 г. по делу № 5-АПГ12-7](#)

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению исполняющего обязанности прокурора Республики Хакасия о признании недействующими чч. 1 и 2 ст. 3, ст. 7, абзаца третьего ч. 1 (в части) и ч. 2 ст. 8, чч. 1 и 2 ст. 9, чч. 1, 2, 3 и 4 ст. 10 Закона Республики Хакасия от 12 мая 2011 г. № 40-ЗРХ «О гарантиях осуществления полномочий и мерах социальной поддержки депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Республике Хакасия» по апелляционному представлению прокурора, участвующего в деле, и апелляционной жалобе Правительства Республики Хакасия на решение Верховного Суда Республики Хакасия от 17 октября 2012 г., которым требования удовлетворены частично.

[Определение СК по административным делам ВС РФ от 30 января 2013 г. по делу № 70-КГПР12-2](#)

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению прокурора г. Салехарда об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя по кассационному представлению первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 2 апреля 2012 г.

[Определение СК по административным делам ВС РФ от 30 января 2013 г. по делу № 71-АПГ12-10](#)

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Гурьевского районного Совета депутатов Калининградской области о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим Закона Калининградской области от 30 июня 2008 года № 254 «Об организации местного самоуправления на территории муниципального образования «Гурьевский городской округ» по апелляционной жалобе Гурьевского районного Совета депутатов Калининградской области на решение Калининградского областного суда от 30 октября 2012 года.

[Определение СК по административным делам ВС РФ от 13 февраля 2013 г. по делу № 74-АПГ13-2](#)

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе...

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению заместителя прокурора Республики Саха (Якутия) о признании в части недействующим Закона Республики Саха (Якутия) от 11 октября 2006 г. 379-3 № 771-III «О порядке безвозмездной передачи объектов государственной собственности Республики Саха (Якутия) в муниципальную собственность и объектов муниципальной собственности в государственную собственность Республики Саха (Якутия)» по апелляционному представлению первого заместителя прокурора Республики Саха (Якутия) и апелляционной жалобе Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) на решение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 15 ноября 2012 г., которым заявление удовлетворено частично. Признаны недействующими абз. третий ч. 1 ст. 1, абз. третий ч. 2 ст. 1 Закона Республики Саха (Якутия) от 11 октября 2006 г. 379-3 № 771-III «О порядке безвозмездной передачи объектов государственной собственности Республики Саха (Якутия) в муниципальную собственность и объектов муниципальной собственности в государственную собственность Республики Саха (Якутия)». В остальной части требований отказано.

В Высшем Арбитражном Суде РФ

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 1 февраля 2013 г. № ВАС-433/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном

заседании заявление администрации Кизеловского муниципального района Пермского края (г. Кизел) от 24.12.2012 о пересмотре в порядке надзора постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от

28.06.2012 по делу № А50-20290/2011 Арбитражного суда Пермского края и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 26.09.2012 по тому же делу, принятых по иску администрации Кизеловского муниципального района Пермского края (г. Кизел, далее – администрация) к коммунальному муниципальному предприятию «Теплоэнерго» (Пермский край, г.Кизел, далее – предприятие), обществу с ограниченной ответственностью «ПКЦ «Сибпром» (г. Екатеринбург, далее – общество) о переводе на администрацию прав и обязанностей покупателя по договору купли-продажи имущества от 03.09.2011 № 1, заключенному между предприятием (продавец) и обществом (покупатель) по результатам торгов, проведенных в форме открытого конкурса с открытой формой подачи предложений по цене на право заключения договора купли-продажи имущества предприятия по лоту № 1 «Единый технологический комплекс», возложении на истца обязанности уплатить обществу 16 254 857 рублей (цену имущества, переданного по договору купли-продажи имущества от 03.09.2011 № 1) (с учетом уточнения предмета требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Другие лица, участвующие в деле: третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, – общество с ограниченной ответственностью «УралТеплоЭнерго» (г.Екатеринбург, далее – общество «УралТеплоЭнерго»), администрация муниципального образования Центрально-Коспашское сельское поселение Кизеловского муниципального района Пермского края (Пермский край, п.Центральный Коспашский, далее – администрация 1), администрация муниципального образования Южно-Коспашское сельское поселение Кизеловского муниципального района Пермского края (Пермский край, п.Южный Коспашский, далее – администрация 2), администрация муниципального образования Северно-Коспашское сельское поселение Кизеловского муниципального района Пермского края (Пермский край, п.Северный Коспашский, далее – администрация 3), администрация муниципального образования Шахтинское сельское поселение Кизеловского муниципального района Пермского края (Пермский край, п.Шахта, далее – администрация сельского поселения), администрация Кизеловского городского поселения), Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю (г.Пермь, далее – управление Росреестра).

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 4 февраля 2013 г. № ВАС-15898/12](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «АвтоСтатус» (г. Казань; далее – общество «АвтоСтатус») о пересмотре в порядке надзора определения Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 09.08.2012 по делу № А65-21701/2011 Арбитражного суда Республики Татарстан по иску Комитета земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани к обществу с ограниченной ответственностью «Сапсан Норд+» (далее – общество «Сапсан Норд+») о взыскании долга по уплате арендных платежей за период с 01.02.2010 по 25.07.2011 в размере 1 532 243,90 руб., пени за период с 01.02.2010 по 25.07.2011 в размере 199 667,85 руб., расторжении договора аренды земельного участка от 31.05.2005 № 10686 (далее – спорный договор) и изъятии земельного участка общей площадью 0,966 га с кадастровым номером 16:50:11 02 07:0022, расположенного по адресу: г. Казань, Ново-Савиновский район, ул. Воровского, у перекрестка с ул. Амирхана (далее – спорный участок).

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 12 февраля 2013 г. № ВАС-543/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Шибуняева В.В. о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Вологодской области от 12.05.2012 по делу № А13-1492/2012, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.12.2012 по тому же делу, принятых по иску индивидуального предпринимателя Шибуняева В.В. (далее – предприниматель Шибуняев В.В., истец) к индивидуальному предпринимателю Цветкову И.Л., администрации муниципального образования Югское Череповецкого района Вологодской области о признании самовольной постройкой здания кафе общей площадью 356,8 кв. м, расположенного по адресу Вологодская область, Череповецкий район, Домозеровское сельское поселение, в районе деревни Костяевка (далее – спорный объект, кафе).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии

по Вологодской области, Тавриков Денис Михайлович и Скороход Сергей Иванович.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 12 февраля 2013 г. № ВАС-903/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Союзпечать», г. Братск о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Иркутской области от 14.02.2012 по делу № А19-15119/10-50, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 02.10.2012 по тому же делу по заявлению ООО «Союзпечать» (далее – общество «Союзпечать»; общество) к Комитету по управлению муниципальным имуществом Администрации города Братска (далее – Комитет) о признании незаконным выраженного в письме от 06.05.2010 № ис-7214/п/10 отказа Комитета в реализации обществом преимущественного права на приобретение арендуемого нежилого помещения № 1004, расположенного по адресу: г. Братск, ул. Крупской, 17.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 15 февраля 2013 г. № ВАС-741/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Медиат» от 25.12.2012 о пересмотре в порядке надзора постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28.09.2012 по делу № А57-24/2012 Арбитражного суда Саратовской области, по иску администрации муниципального образования «Город Саратов» к обществу с ограниченной ответственностью «Медиат» (далее – общество)

об устранении препятствий в пользовании земельным участком площадью 198 кв. м, расположенным по адресу: г. Саратов, ул. 3-я Дачная, путем возложения на общество обязанности демонтировать отдельно стоящий торговый павильон и объект торговли, совмещенный с остановочным павильоном, расположенные на земельном участке с кадастровым номером 64:48:040819:94.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Комитет по землепользованию и градостроительству администрации муниципального образования «Город Саратов».

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 20 февраля 2013 г. № ВАС-1256/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное объединение «БИОХИМЗАЩИТА» (392018, г.Тамбов) от 14.01.2013 №3 о пересмотре в порядке надзора постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 03.12.2012 по делу № А64-9069/2011 Арбитражного суда Тамбовской области.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 20 февраля 2013 г. № ВАС-1259/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению имуществом и земельным отношениям администрации МО «город Саянск» (г. Саянск, Иркутская область) от 10.01.2013 № 112-01-20-13 о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21.12.2012 по делу № А19-25/2012 Арбитражного суда Иркутской области по иску муниципального казенного учреждения «Комитет по управлению имуществом и земельным отношениям администрации муниципального образования «город Саянск» (далее- Комитет) к обществу с ограниченной ответственностью производственная компания «Сибстройсервис плюс» (далее- общество) о взыскании 113 570 рублей 45 копеек неосновательно сбереженной арендной платы по договору от 01.03.2009 № 019-09 и 12 466 рублей 67 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 20 февраля 2013 г. № ВАС-1463/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Тотемская ЭТС» (г. Тотьма, Вологодская область) от 23.01.2013 № 216 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Вологодской области от 29.11.2011 по делу А13-6622/2011, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.10.2012 по тому же делу по иску Тотемского государственного предприятия Вологодской области по экс-

плуатации коммунальных электрических и тепловых сетей (далее – предприятие) к администрации Тотемского муниципального района (далее – администрация), Комитету по экономике и управлению муниципальным имуществом Тотемского муниципального района (далее – Комитет), муниципальному образованию «Тотемский муниципальный район» (далее – Муниципальное образование) в лице Финансового управления администрации Тотемского муниципального района о взыскании 11 615 149 руб. убытков, вызванных эксплуатацией имущества, арендованного по договору аренды от 29.11.2005.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 20 февраля 2013 г. № ВАС-950/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление от 21.01.2013 закрытого акционерного общества «Казанский Экологический Комплекс», г. Казань о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.07.2012, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.09.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 21.12.2012 по делу Арбитражного суда Республики Татарстан № А65-6999/2011 по заявлению закрытого акционерного общества «Казанский Экологический Комплекс» к Исполнительному комитету муниципального образования города Казани, с учетом уточнения, принятого в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, о признании незаконными действий Исполнительного комитета муниципального образования города Казани, выраженных в требовании предоставить дополнительные документы, перечисленные в письме от 16.03.2011, и об обязанности ответчика предоставить в аренду земельный участок с кадастровым номером 16:16:120602:300 площадью 189 400 кв. м, расположенный в г. Казани в трех километрах на восток от д. Самосырово.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Муниципальное казенное учреждение «Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани».

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 21 февраля 2013 г. № ВАС-8711/11

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Лифт-экс» от 11.01.2013 № 5 о пересмотре в порядке над-

зора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.04.2012 по делу № А65-15189/2009-СГЗ-12, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 22.11.2012 по тому же делу по иску товарищества собственников жилья № 6 (г. Зеленодольск Республики Татарстан, далее – товарищество) к обществу с ограниченной ответственностью «Лифт-экс» (г. Зеленодольск Республики Татарстан, далее – общество) о взыскании 158 448 рублей 42 копеек неосновательного обогащения (с учетом уточнения иска).

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены Приволжское отделение открытого акционерного общества «Татэнергосбыт» (далее – общество «Татэнергосбыт»), муниципальное образование «Зеленодольский муниципальный район» в лице исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района, муниципальное унитарное предприятие «Информационный расчетный центр г. Зеленодольска».

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 22 февраля 2013 г. № ВАС-1094/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление администрации муниципального образования "Кировское городское поселение муниципального образования "Кировский муниципальный район Ленинградской области" (г. Кировск Ленинградской обл.) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.04.2012 по делу № А56-2502/2012, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.11.2012 по тому же делу по иску открытого акционерного общества "Сити Сервис" (г. Санкт-Петербург) (далее – общество "Сити Сервис") к муниципальному образованию "Кировское городское поселение муниципального образования "Кировский муниципальный район Ленинградской области" в лице администрации муниципального образования "Кировское городское поселение муниципального образования "Кировский муниципальный район Ленинградской области" (далее – администрация) о взыскании 544 071 руб. 12 коп. задолженности по договору от 01.03.2008 № 65-08/Кир управления многоквартирным домом за период с 01.12.2008 по 31.12.2010.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 22 февраля 2013 г. № ВАС-1956/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Администрации Чкаловского района Нижегородской области (г. Чкаловск, Нижегородская обл.) от 11.02.2013 №212-04/13 о пересмотре в порядке надзора определения от 21.04.2012 Арбитражного суда Нижегородской области по делу № А43-38193/2009, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.12.2012 по тому же делу о привлечении к субсидиарной ответственности собственника имущества МУП "Жилкоммунсервис" и взыскании 12 208 092 рублей.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 22 февраля 2013 г. № ВАС-947/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Администрации муниципального образования «Город Саратов» от 11.01.2013 о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 18.12.2012 по делу Арбитражного суда Саратовской области № А57-10938/2012, принятого по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Надежда» (далее – общество) о признании недействующим пункта 2.6.1, подпункта 1 пункта 2.8 Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача градостроительных планов земельных участков», утвержденного постановлением Администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее – администрация) от 18.06.2010 № 1539 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача градостроительных планов земельных участков» (в редакции постановления администрации от 29.05.2012 № 1128), как не соответствующего пункту 17 статьи 46 Градостроительного кодекса РФ.

Другие лица, участвующие в деле: заинтересованные лица: Комитет по градостроительной политике, архитектуре и капитальному строительству администрации муниципального образования «Город Саратов», открытое акционерное общество «Нижевожский коммерческий банк», Ковыряев В.В., Джумок С.Е., Бережной М.В., общество с ограниченной ответственностью Кафе «Волжская березка», КУИ города Саратова, Министерство культуры Саратовской области, ГАУ «Саратовский региональный центр экспертизы в строительстве», Комитет по охране куль-

турного наследия Саратовской области, Филимонов Т.А., Калинина А.В., МУ «Транспортное управление», открытое акционерное общество по распространению, обработке и сбору печати «Роспечать», Гаврилова Н.Н., Гаврилова А.В., Хомякова И.В., Хомяков И.А., Хлебникова Н.И., Евсеева Г.А., ГАУ «Саратовский региональный центр экспертизы в строительстве», Комитет по молодежной политике, охране культурного наследия и туризму Саратовской области.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 25 февраля 2013 г. № ВАС-1629/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрел в судебном заседании заявление Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям муниципального образования «Барышский район» от 22.01.2013 № 50 о пересмотре в порядке надзора постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.08.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 25.12.2012 по делу № А72-1348/2012 Арбитражного суда Ульяновской области,

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 26 февраля 2013 г. № ВАС-1324/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление администрации города Ульяновска (432700, г. Ульяновск, ул. Кузнецова, 7) от 17.01.2013 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ульяновской области от 01.06.2012 по делу № А72-1379/2012, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2012, постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 07.12.2012 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Специализированный проект и монтаж" (432071, г. Ульяновск, ул. Федерации, 83, оф.31) к Комитету дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска (432000, г. Ульяновск, ул. Ленина, 81) о взыскании 52 770 170 рублей 05 копеек задолженности.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 26 февраля 2013 г. № ВАС-1397/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Поиск-96» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Смоленской области от 07.06.2012, постановления Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2012 и

постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 21.11.2012 по делу № А62-2640/2012

по иску общества с ограниченной ответственностью «Поиск-96» (далее – общество «Поиск-96») к Администрации города Смоленска (далее – администрация) о взыскании убытков в сумме 1 310 854,85 руб., образовавшихся в связи с незаконными действиями ответчика по отказу обществу в реализации преимущественного права выкупа арендованного имущества в размере уплаченной арендной платы за период с 01.04.2009 по 05.08.2011 (с учетом уточнения исковых требований).

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 27 февраля 2013 г. № ВАС-1382/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление от 21.01.2013 закрытого акционерного общества «Завод керамзитобетонных деталей» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Ростовской области от 14.09.2012, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.01.2013 по делу Арбитражного суда Ростовской области № А53-18172/2012 по иску ЗАО «Завод керамзитобетонных деталей» к Ростовской области в лице министерства имущественных и земельных отношений, финансового оздоровления предприятий, организаций Ростовской области, министерству финансов Ростовской области, Красносулинскому району в лице финансового отдела администрации Красносулинского района, Комитету по управлению имуществом и муниципальным заказом Красносулинского района, Ударниковскому СП в лице администрации Ударниковского СП о взыскании по 1 499 496 рублей 85 копеек неосновательного обогащения с Красносулинского района (в лице финансового отдела) и с сельского поселения (в лице администрации) за счет средств казны соответствующих муниципальных образований (с учетом уточнения заявленных требований).

Определением от 05.05.2012 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена администрация Красносулинского района Ростовской области (далее – администрация района).

Определением от 30.07.2012 к участию в деле в качестве соответчиков привлечены публично-правовое образование Ростовская область в лице министерства имущественных и земельных отношений, финансового оздо-

рования предприятий, организаций Ростовской области и министерства финансов Ростовской области; публично-правовое образование Красносулинский район в лице комитета, администрации района и финансового отдела администрации района (далее – финансовый отдел); публично-правовое образование Ударниковское сельское поселение (далее – сельское поселение) в лице администрации сельского поселения.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 27 февраля 2013 г. № ВАС-1496/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Шанхоева Михаила Тугановича от 25.01.2013 (согласно почтовому штемпелю на конверте) о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 12.12.2012 по делу № А18-11/2012 Арбитражного суда Республики Ингушетия.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 27 февраля 2013 г. № ВАС-1675/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Автодорстрой» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 29.11.2012 по делу Арбитражного суда Республики Татарстан № А65-6680/2012

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Автодорстрой», Республика Татарстан, д. Малая Шильна (далее – общество) к муниципальному казенному учреждению «Управление наружной рекламы и информации исполнительного комитета муниципального образования г. Казани», г. Казань (далее – управление рекламы) о признании незаконными требований от 17.11.2011 №№ 760/06-09, 761/06-09.

Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 27 февраля 2013 г. № ВАС-1801/13

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление Департамента муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодар (г. Краснодар) от 16.01.2013 № 775-26 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 04.06.2012 по делу № А32-1782/2012, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2012 и постановления Федерального арбитражного суда

Северо-Кавказского округа от 16.11.2012 по тому же делу по иску Департамента муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодар (далее – департамент) к индивидуальному предпринимателю Аговой Г.П. (далее – предприниматель) о взыскании 200 539 рублей 49 копеек задолженности по арендной плате за пользование муниципальным имуществом, а именно, нежилыми подвальными помещениями № 4, 4/1, 5, 5/1, 6, 9, 9/1, 10/1, 11, 11/1, 14/1, 14/2, 14/3, 14/4 общей площадью 153,9 кв. м (литера п/А), расположенными по адресу: г. Краснодар, Центральный внутригородской округ, ул. Красная, 102, за период с 01.09.2011 по 05.12.2011, а также 21 363 рублей 76 копеек за пользование земельным участком, находящимся под указанным муниципальным имуществом за период с 01.04.2011 по 05.12.2011 и 11 227 рублей 83 копейки пеней за несвоевременное внесение арендной платы за пользование муниципальным имуществом с 11.06.2011 по 05.12.2011 по договору аренды нежилых помещений от 15.02.2010 № 13/2; об обязанности привести нежилые подвальные помещения № 4, 4/1, 5, 5/1, 6, 9, 9/1, 10/1, 11, 11/1, 14/1, 14/2, 14/3, 14/4 площадью 153,9 кв. м (литера п/А), расположенные по адресу: г. Краснодар, Центральный внутригородской округ, ул. Красная, 102, в первоначальное состояние путем восстановления ранее разобранных перегородок между помещениями № 11, 10/1, 11/1 и восстановления капитальной стены между помещениями № 10/1 и 9/1, демонтажа кирпичной барной стойки, возведенной в помещении № 11.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 27 февраля 2013 г. № ВАС-2014/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление индивидуального пред-

принимателя Чатаджян Вали Максимовны (п. Рассвет, г-к Анапа, Краснодарский край) от 30.01.2013 о пересмотре в порядке надзора постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.01.2013 по делу № А32-8654/2012 Арбитражного суда Краснодарского края по иску МУП МО городкурорт Анапа «Управление жилищно-коммунального хозяйства» (далее – предприятие) к индивидуальному предпринимателю Чатаджян В.М. (далее – предприниматель) об обязанности предпринимателя освободить и возратить предприятию торговое место № 535 на рынке «Северный», расположенном по адресу: г. Анапа, ул. Северная, 1б.

[Определение ВАС РФ об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 28 февраля 2013 г. № ВАС-1269/13](#)

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда РФ в составе... рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Нью Стар» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.06.2012 по делу № А65-9679/2012, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.12.2012 по тому же делу, принятых по иску, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, общества с ограниченной ответственностью «Нью Стар» (далее – общество) к Исполнительному комитету муниципального образования (далее – комитет) о взыскании 1 049 784,16 руб. неосновательного обогащения, 144 406,51 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 12000 руб. компенсации в счет оплаты услуг представителя.

Новые диссертации

По тематике журнала «Городское управление»

[Бодягин К. А. Повышение эффективности работы автобусных парков на основе использования современных информационных технологий](#)

Защита 12.03.2013

[Матасов М. В. Взаимодействие органов власти и крупной промышленной корпорации: социолого-управленческий аспект](#)

Защита 20.03.2013

[Эльдарханов Э. Х.-М. Интегративное логистическое управление городским общественным транспортом](#)

Защита 21.03.2013

[Керсанов О. В. Развитие территориального общественного самоуправления в условиях становления гражданского общества в России](#)

Защита 22.03.2013

[Лагунова С. В. Институционализация территориального общественного самоуправления в локальной среде \(на примере Архангельской области\)](#)

Защита 26.03.2013

[Мартынов Д. А. Регулирование качества обслуживания населения автобусным транспортом в регионе](#)

Защита 27.03.2013

[Трусова К. Е. Управление устойчивым развитием моногорода](#)

Защита 28.03.2013

[Короленко А. Р. Механизмы реорганизации индустриальных зон крупнейших российских городов](#)

Защита 29.03.2013

[Наберушкина Э. К. Мобильное гражданство инвалидов в социальном пространстве города](#)

Защита 04.04.2013

[Смолева С. С. Формирование позитивного имиджа органов внутренних дел в деятельности служб по связям с общественностью: политическая теория и практика](#)

Защита 28.05.2013

По тематике журнала «Муниципальное право»

[Сергеева К. О. Муниципальное правотворчество в Российской Федерации](#)

Защита 14.03.2013

[Коцюмбас С. М. Ситуационные особенности методики расследования преступлений, совершенных депутатами законодательного органа государственной власти субъекта РФ и выборного органа местного самоуправления](#)

Защита 21.03.2013

[Шмелева М. В. Гражданско-правовое регулирование контрактных отношений при государственных и муниципальных закупках в Российской Федерации](#)

Защита 22.03.2013

[Садовникова Г. Д. Представительные органы в Российской Федерации: проблемы исторической обусловленности, современного предназначения и перспективы развития](#)

Защита 29.05.2013

По тематике журнала «Муниципальная экономика»

[Семенченко Е. Н. Развитие механизма выравнивания бюджетной обеспеченности в субъектах Российской Федерации](#)

Защита 29.03.2013

Новый номер журнала «Городское управление»

ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 2 (199), 2013



СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе. Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



Философия профессии

Явлинский Г.

[Уроки Учредительного собрания](#) <В открытом доступе>

Городское управление.- 2013.- №2.- С.2-6.

95 лет назад в России было разогнано Учредительное собрание, представительный орган, за депутатов которого проголосовали более 40 миллионов граждан России на свободных, конкурентных выборах. Первых в истории страны выборах, в честности... >>>

Сатаров Г.

[Власть как движущая сила гражданской консолидации в России](#)

Городское управление.- 2013.- №2.- С.7-10.

Состояние консолидации общества – это, пожалуй, самая древняя и могучая сила и социальный фактор. Вы можете себе представить существование примитивных племен вне консолидации? Вне этого состояния, которое мы сегодня применяем к нам... >>>

Общественная безопасность

Прокуратура Краснодарского края

[Об организации надзора за соблюдением законодательства о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного характера](#)

Городское управление.- 2013.- №2.- С.11-27.

В настоящее время деятельность по защите населения от чрезвычайных ситуаций природного характера...

На полях

Быть стайером - В. Шейнис. Деволуция избирательной системы в России в 2000-е годы: что произошло и что делать? - с.3

Тот же пункт - Верховный Суд РФ. Ответственность за устройство, санитарное состояние и оборудование скотомогильника (биотермической ямы) - с.14

Качество воды - Мировой суд Восточного округа г. Белгорода. «Горводоканал» ответил за поставку воды в сельское поселение - с.20

При нём - Справка. Совет при Президенте РФ по развитию местного самоуправления - с.35

Процесс идет - Л. Ивлев. Выступление заместителя Председателя ЦИК РФ на совещании с председателями избирательных комиссий субъектов РФ (в режиме видеоконференции) 28 января 2013 года - с.41

Процедуры и суд - Верховный Суд РФ. Гражданин правильно оспаривает размещение шламонакопителя - с.48

Глядя из Сочи - В. Путин. «Мы бубним, бубним все по поводу повышения качества, а мало что меняется» - с.53

Ответы из Москвы - Минрегион России. Ответы на типовые вопросы по применению правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 - с.58

Заберут и это - Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ. О правомочности обращения взыскания по долгам муниципального образования на средства для проведения капитального ремонта многоквартирных домов - с.81

Налог на сети - Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ. О праве МУП на льготу по налогу на имущество в отношении тепловых сетей, находящихся на его балансе - с.83

Критерии затрат - Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ. Об учете расходов МУП на «нераспределенную воду» при расчете налога на прибыль - с.88

Вопрос партии - Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ. Об освобождении от налога на добавленную стоимость операций по реализации коммунальных услуг - с.90

Непрерывно - ЦИК РФ. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с совершенствованием регулирования отдельных избирательных процедур» - с.92

Нарушения - Председатель ЦИК РФ. О выборах главы муниципального образования город Игарка - с.93

чайных ситуаций различного характера, относится к числу важнейших в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации и представляет собой комплекс взаимосвязанных... >>>

Методология управления

Совет при Президенте РФ по развитию местного самоуправления

Вопросы совершенствования правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления

Городское управление.- 2013.- №2.- С.28-48.

Владимир Путин 31 января 2013 года провёл заседание Совета по развитию местного самоуправления. Обсуждались вопросы совершенствования правового регулирования контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления... >>>

Градоустройство

Наберушкина Э.

Мобильное гражданство инвалидов в социальном пространстве города

Городское управление.- 2013.- №2.- С.49-62.

Актуальность исследования. Трансформация социальной, экономической и политической структур в России привела к существенным изменениям не только в поле социальной политики инвалидности, но и в пространстве российских городов, что... >>>

Межмуниципальная кооперация

АСДГ

Повышение эффективности и практика решения вопросов управления земельно-имущественными ресурсами городов Сибири и Дальнего Востока

Городское управление.- 2013.- №2.- С.63-66.

13-14 декабря 2012 года в городе Новосибирске состоялась конференция АСДГ на тему «Повышение эффективности и практика решения вопросов управления земельно-имущественными ресурсами городов Сибири и Дальнего Востока». В работе конференции... >>>

Городское хозяйство

Минрегион России

Вопросы применения новых Правил предоставления коммунальных услуг гражданам

Городское управление.- 2013.- №2.- С.67-74.

Министерство регионального развития РФ совместно с Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству провело Всероссийское совещание по вопросу применения «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и... >>>

Золотарев М.

Экономические основы городского хозяйства России (1870-1914 гг.)

Городское управление.- 2013.- №2.- С.75-86.

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, необходимостью усиления роли городского сектора в национальной экономике. Переход Российской Федерации к рыночным отношениям не только выдвинул новые... >>>

Обратная связь

Воловик О.

Социальный аудит деятельности органов муниципальной власти в процессе развития институтов гражданского общества (региональный аспект)

Городское управление.- 2013.- №2.- С.87-96.

Актуальность темы исследования. Реформы местного самоуправления в России нацелены на повышение меры социальной ответственности

У нас не так - Н. Пахольницкий. Мэры требуют децентрализации, деполитизации и повышения зарплат - с.95

17 - www.psyllive.ru. Правила лидера! - с.97

Фотогалерея.

[Прогулка 2 по городу М](#)

(фотографии, использованные для оформления номера журнала)

ности органов муниципальной власти перед гражданами. Основная забота о социальном положении населения переходит на... >>>

Самоанализ

Кузнецов А.

[Йога как способ оздоровления организма](#)

Городское управление.- 2013.- №2.- С.97-99.

Йога привлекает людей... >>>

Новый номер журнала «Муниципальная служба»

МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА № 1 (61), 2013



СОДЕРЖАНИЕ

Первая страница PDF любой статьи в открытом доступе. Полностью статью можно [ЗАКАЗАТЬ](#) и получить по E-mail.



Стандарт

Правительство РФ

[Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.2-5.

Федеральная служба государственной статистики

[О численности и оплате труда государственных гражданских и муниципальных служащих на региональном уровне в январе-сентябре 2012 года](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.6-15.

Выборы

Центральная избирательная комиссия РФ

[Информация о практике проведения выборов высших должностных лиц субъектов РФ 14 октября 2012 года: опыт, проблемы, пути решения](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.16-38.

Председатель ЦИК России

[Письмо об определении дня голосования на выборах в органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.39.

Центральная избирательная комиссия РФ

[Порядок формирования резерва составов участковых комиссий и назначения нового члена участковой комиссии из резерва составов участковых комиссий](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.40-48.

Программа

Правительство Ростовской области

[Типовая программа профессионального развития муниципальных служащих](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.49-59.

Зубово-Полянский районный суд Республики Мордовия

[Направить на повышение квалификации муниципальных служащих по заявлению прокурора](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.60-62.

Методика

Матюкин С.

Приложение

[Решения судов по делам, связанным с поступлением на муниципальную службу.](#) – Обнинск: Институт муниципального управления, 2013. – 104 с. – (Серия «Трудовые споры»). –

Электронное издание А5 PDF. Доставка по E-mail. Для подписчиков журналов «Муниципальная служба», «Городское управление», комплекта «Библиотека муниципалитета» бесплатно.

В сборник включены решения судов по делам, связанным с поступлением на муниципальную службу, принятые в феврале – октябре 2012 года.

Материал сгруппирован в трех

разделах.

1. Назначение на должность главы местной администрации.

2. Правовое регулирование замещения должностей муниципальной службы.

3. Некоторые вопросы поступления на муниципальную службу. Тематическая выборка решений проводилась на официальных сайтах судов.

В содержании сборника приводятся фрагменты судебных решений, из которых можно быстро понять суть дел.

[Подробнее содержание >>>](#)

Приложение к любому журналу можно [ЗАКАЗАТЬ](#) отдельно и получить по E-mail.

Подписка на журналы –
[ЦЕНТР ПОДПИСКИ](#)

[Совершенствование технологий управления инновациями в системе дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.63-72.

Семинар

Институт переподготовки специалистов СибАГС

[Опыт и перспективы использования информационно-коммуникационных технологий в подготовке управленческих кадров](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.73-83.

Отдел кадров

Национальный союз кадровиков

[Стандарты профессиональной деятельности в области кадрового менеджмента](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.84-91.

Карьера

«Конструктор Успеха»

[108-й мэр Нью-Йорка <В открытом доступе>](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.92-94.

Верховный Суд Российской Федерации

[Покупайте себе автомобили на свои – это дешевле](#)

Муниципальная служба.- 2013.- №1.- С.95-99.



© Сайт ЭМС, emsu.ru

Опрос журнала «Муниципальное право»

1 сентября 2013 года исполнится 15 лет вступления в силу (де-юре) всех положений Европейской хартии местного самоуправления (наше государство не делало никаких оговорок по содержанию хартии) на всей территории Российской Федерации (наше государство не делало никаких территориальных оговорок).

Журнал «Муниципальное право» решил выяснить у своих читателей, практиков и экспертов по местному самоуправлению, что они думают по поводу действия у нас хартии де-факто.

С этой целью журнал совместно с сайтом «Энциклопедия местного самоуправления» в период с 1 марта по 31 августа 2013 года проводит всероссийский опрос с помощью специальной электронной анкеты, в которую

упакован практически весь основной текст хартии. Текущее состояние результатов опроса можно будет видеть на сайте. Окончательные итоги с комментариями будут опубликованы в «Муниципальном праве» №3, 2013 (сентябрь).

В анкете 26 позиций с тремя вариантами ответа: да, частично, нет. Ваши ответы сохраняются на сайте, и при следующем заходе в анкету Вы увидите собственные ответы и сможете их дополнить или изменить (переговорить). Вопрос ко всем строкам анкеты общий:

Считаете ли Вы, что данное положение Европейской хартии местного самоуправления реально действует в Российской Федерации?

[Анкета опроса и результаты](#)

«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ» ежемесячная электронная газета №2 (271) ФЕВРАЛЬ 2013	Учредители: Редакция журнала «Городское управление» Институт муниципального управления ЗАО «Издательский дом»	Издатель: Институт муниципального управления Главный редактор: Ю. В. Кириллов	Зарегистрирована Комитетом РФ по печати 26.09.1997 Свидетельство о регистрации № 016627 ISSN 1992-7975	Почтовый адрес редакции: 249032, Россия, Калужская область, г. Обнинск, а/я 2009 Тел. (48439) 77744 Факс (48439) 73825	E-mail: kirillov@emsu.ru , admin@emsu.ru Сайт газеты: http://emsu.ru/lq/ Центр подписки: http://emsu.ru/lm/
--	--	--	--	---	--